



CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE II

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data	OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari. Approvazione esito di gara.
N.	
N. 143 Settore II	
Data 24/06/2014	

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL.

CAP.

IMP.

FUNZ.

SERV.

INTERV.

IL RAGIONIERE

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventiquattro del mese di giugno, nell' ufficio del Settore Contratti, su proposta dell'istruttore amministrativo Sig.ra Raffaella Arezzo, il dirigente Dott. Rosario Spata ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale del settore I n.2055 del 27 dicembre 2013, modificata con determinazione dirigenziale n.2294 del 31 dicembre 2013, è stato approvato il disciplinare d'incarico e il quadro economico del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari dell'importo complessivo di € 564.146,80 oltre all'Iva;

- con determinazione dirigenziale del settore I n.2055 del 27 dicembre 2013 è stato disposto, di procedere all'affidamento del servizio in parola mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgvo 163/06 e s.m.i;

- con Determinazione Dirigenziale n. 96 del 31 gennaio 2014, è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio sopra menzionato;

- rilevato che in data 10.03.2014 si è proceduto, giusta verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "A", ad avviare l'esame della documentazione prodotta dai ventinove concorrenti;

- che la suddetta fase si è conclusa con l'esclusione di 11 ditte e con l'ammissione con riserva della ditta contrassegnata con il n.28 (Vifracos srl) alla quale sono stati richiesti chiarimenti in ordine al possesso del contratto del servizio di punta di cui al punto 3c del bando di gara e successivamente esclusa in quanto il servizio di punta dichiarato non è riferibile, così come richiesto dal bando, al triennio precedente la presentazione dell'offerta;

- come da verbale del 10.03.2014, che qui si allega, la ditta Ciclat è stata inizialmente esclusa con rituale comunicazione ex art.79 del D.Lgs 163/06 poiché il legale rappresentante della consorziata Sicula Ciclat rendeva una dichiarazione incompleta;

- con nota n.24275 del 26.03.2014 la ditta C.I.C.L.A.T ha contestato l'esclusione chiedendo la riammissione in gara; il Presidente del seggio di gara, per le motivazioni di cui alla nota prot. n. 29943/2014, in atti allegata, ha riammesso il predetto consorzio;

- preso atto, altresì, che successivamente alla disamina delle offerte si è proceduto al sorteggio del 10 % delle imprese partecipanti da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti sul possesso dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara e che le concorrenti estratte risultano essere l'impresa Soc Coop. Pegaso, l'impresa Soc.Servizi Ambientali srl Unipersonale e l'impresa Soc. S.G.S;

constatato che le summenzionate ditte, hanno prodotto, entro i termini di legge, la documentazione necessaria ed idonea a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico - finanziaria e tecnico - organizzativa dichiarati in sede di gara;

preso atto, successivamente, che, a seguito della lettura delle offerte economiche ed alla individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art.86 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i., avvenute in data 17.04.2014 come da verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "B", le offerte prodotte dalle concorrenti n. 22, 24, 5, 19, 14 e 15 sono risultate, in via presuntiva, anormalmente basse e che nei confronti delle stesse è stato disposto di avviare contemporaneamente la procedura di valutazione di congruità ai sensi degli artt. 87 ed 88 del Codice dei Contratti;

considerato che la ditta contrassegnata con il n.15 Lady Europa soc.coop.sociale non ha risposto alla richiesta di giustificazioni e pertanto è stata esclusa;

che con determinazione dirigenziale n. 811 del 9 maggio 2014 è stata nominata la commissione tecnica con il compito di esaminare le giustificazioni prodotte dalle ditte sopra menzionate;

in data 12 maggio 2014 si è riunita la commissione per esaminare le giustificazione presentate dalle 5 ditte invitate a giustificare il loro ribasso , la commissione si sofferma sulle giustificazioni della 1^ e della 2^ in graduatoria, Servizi ambientali srl Unipersonale e Puly center srl , e non trovando sufficientemente esaustive le giustificazioni di entrambe li invita rispettivamente con note nn. 37423 del 12 maggio 2014 e 37379 del 12 maggio 2014 a produrre ulteriori giustificazioni(come da verbale che qui si allega);

in data 23 maggio 2014 la commissione esamina le nuove giustificazioni delle due ditte che, invero, non chiariscono i rilievi evidenziati, di conseguenza convoca i rappresentanti delle due ditte, con nota n.40992 del 23 maggio 2014 la ditta Servizi Ambientali srl Unipersonale e con nota n.40994 del 23 maggio 2014 la ditta Puly Center srl in audizione per fornire ogni

elemento utile a giustificare la congruità dell'offerta (come da verbale che qui si allega);
in data 29 maggio 2014 dopo aver ascoltato i rappresentanti delle due ditte la commissione dichiara l'anomalia delle offerte ai fini dell'esclusione dalla gara per entrambe le ditte, per le motivazioni riportate in verbale, evidenziando tra l'altro, che l'assenza di utili, per giurisprudenza costante, comporta l'esclusione delle ditte partecipanti ove queste rivestano la forma di società, di persone e capitali;

I lavori della commissione proseguono con l'esame delle giustificazioni prodotte dalla ditta Cons. coop. C.I.C.L.A.T, 3^a in graduatoria, ritenendo che non risultano del tutto chiari gli argomenti utilizzati riguardo agli oneri di sicurezza da rischio specifico di impresa, con nota n.42679 del 30 maggio 2014, stabilisce di chiedere ulteriori giustificazioni (come da verbali che qui si allegano);

in data 12 giugno 2014 la commissione dispone di invitare il legale rappresentante della ditta CICLAT (o un suo delegato) a fornire personalmente elementi validi convocandolo per il 18 giugno 2014 (nota n.46201 del 12 giugno 2014);

in data 20 giugno 2014 la commissione prende atto di quanto dichiarato dalla ditta C.I.C.L.A.T, e ritiene che la ditta abbia specificato in maniera confacente il prezzo indicato degli oneri di sicurezza aziendali, motivandolo adeguatamente, pertanto la ritiene idonea ai fini dell'aggiudicazione.

Tutto ciò premesso;

Ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara, e dichiarando aggiudicataria in via definitiva la ditta Cons.Coop.C.I.C.L.A.T con sede in Bologna;

vista la legge regionale n.23/98 relativa all'attuazione nella Regione Sicilia di norme della legge 15 maggio 1997, n.127;

visto l'art.107 del D.Lgs. 267/2000;

visti gli art.53, B2 e 65 del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi comunali;

DETERMINA

1. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, svoltesi nei giorni 10, 11 marzo e 17 aprile 2014, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrale e sostanziale.

2. Dichiare aggiudicataria in via definitiva la ditta cons. coop. C.I.C.L.A.T. per il prezzo di € 534.546,28, oltre all'I.V.A, al netto del ribasso offerto del 88,232% sull'importo a base di gara di € 571.256,80, di cui € 7.110,00 quale costo per la sicurezza e € 522.540,00 quale costo del personale non soggetti a ribasso d'asta, restando subordinata l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito della verifica dei requisiti di legge.

3. Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Copia del verbale di gara del 10 marzo 2014(allegato "A"), copia del verbale di gara del 17 aprile 2014 (allegato "B"), parte integrante.

Copia dei verbali della commissione del 12 maggio 2014(allegato "C"), copia del verbale del 23 maggio 2014(allegato "D"), copia del verbale del 29 maggio(allegato"E"), copia del verbale del 12 giugno 2014(allegato "F"),copia del verbale del 20 giugno(allegato "G"), parte integrante.

IL DIRIGENTE
Dott. Rosario Spata

Da trasmettersi d'ufficio, ai seguenti settori/uffici: ragioneria e I settore

IL DIRIGENTE
Dott.Rosario Spata

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa_____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa_____

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal _____
al _____

Ragusa_____

IL MESSO COMUNALE



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali, Funzionali
C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE N.1 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici del mese di maggio, alle ore 15,20, nei locali del Dirigente del Settore II si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

La suddetta Commissione è stata istituita con determinazione dirigenziale n. 811 del 9-5-14 ed è composta dal dott. Francesco Lumiera- Presidente, dal dott. Rosario Spata e dalla dr.ssa M. Rosaria Scalone.

I Commissari prendono atto che, alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia, hanno partecipato n. 29 ditte di cui n. 11 sono state escluse.

Prendono, altresì, visione della nota comunale - n. 31422 del 17 aprile 2014- indirizzata alle seguenti ditte: 1-Servizi Ambientali Srl Unipersonale , 2-Puly Center Srl, 3- CICLAT , 4-Coop. Soc. Pegaso ... 5-La Luminosa Srl, 6- Coop. Soc. Lady Europa arl, con la quale è stato comunicato alle ditte che i ribassi offerti, applicati all'importo a base d'asta, hanno determinato un corrispettivo non congruo rispetto alla soglia di anomalia effettuata d'ufficio e che, pertanto, è stata attivata la procedura per la verifica delle congruità delle offerte, ai sensi dell'art. 86 co.3 del Codice dei Contratti, invitando, altresì, le stesse a produrre per iscritto tutte le giustificazioni ritenute utili da far pervenire entro 15 gg.

I Commissari danno atto che sono pervenute n.5 riscontri da parte delle ditte con esclusione della ditta Coop. Soc. Lady Europa arl e quindi prendono quindi visione, sommariamente, delle note (n.5) pervenute nei termini predetti ed agli atti del Settore, con le quali le ditte hanno risposto alla richiesta di chiarimenti.

Seguendo l'ordine della graduatoria delle ditte che hanno presentato il ribasso più alto, provvedono, altresì, all'analisi della prima nota (prot. com. n. 34773 del 6-5-14) di giustificazione presentata dalla ditta: **Servizi Ambientali Srl Unipersonale**, e pervengono alla conclusione di richiedere ulteriori precisazioni, perché non sono state ritenute convincenti le giustificazioni addotte in ordine ai costi sul personale (non soggetto a ribasso), dell'utile di impresa e tenuto conto che -in sede di gara- è stato offerto il 100% di ribasso.

Quindi si passa alla seguente ditta: **Puly Center Srl** (prot. com. n. 32784 del 27-4-14) stabilendo di non ritenere chiare e convincenti, le giustificazioni prodotte in ordine al costo del personale (non soggetto a ribasso) ed all'utile di impresa tenuto conto che la partecipante ha offerto, in sede di gara, un ribasso del 100%.

Le suddette ditte saranno, pertanto, invitate dagli uffici a produrre le integrazioni alle giustificazioni, da fornire per iscritto entro 5 gg. (art.88 co.1 bis e 2 D.L.vo n. 163/06)- alla Stazione Appaltante.
La riunione si chiude alle ore 16,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera - Presidente

Dott. Rosario Spata



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259 - Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 2 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventitre del mese di maggio, alle ore 13,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determin. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si premette che la suddetta Commissione è stata istituita con determinazione dirigenziale n. 811 del 9 maggio 2014.

Si richiama il precedente verbale di gara del 12-5-2014 che si conclude con l'invito a produrre, entro 5 gg., le integrazioni alle giustificazioni trasmesse da parte delle ditte Servizi Ambientali srl e Puly Center srl;

-Viste le note, n. 37423 del 12-5-13 indirizzata alla ditta Servizi Ambientali S.r.l. e la nota n. 37379, di pari data, indirizzata alla Puly Center S.r.l., con le quali viene comunicato che non risultano chiari e convincenti gli argomenti utilizzati in ordine al "costo del personale" [non soggetto a ribasso] ed "all'utile di impresa", tenuto conto che il ribasso offerto in sede di gara era del 100% e, pertanto, le stesse sono state invitate a produrre, ai sensi dell'art. 88 co. 1 bis e 2 del Codice dei Contratti, adeguate integrazioni alle precisazioni giustificative.

- Vista, per prima, la nota di risposta del 16-5-2013 (prot. com. n. 39415 del 16-5-14) della ditta Servizi Ambientali S.r.l. di Palermo e la nota di riscontro del 17-5-14 (prot. com. n. 39566 del 20-5-14) della ditta Puly Center S.r.l., con cui vengono fornite le integrazioni alle precisazioni le quali valutate dalla Commissione risultano confermare ancora l'anomalia dell'offerta.

Su mandato della Commissione per la verifica delle anomalie, pertanto, viene richiesto, con nota n. 40992 del 23-5-14 alla ditta Servizi Ambientali S.r.l. un mezzo audizione in data 29 maggio 2014 alle ore 8,30, ai sensi dell'art. 83 co. 4 del D.Lvo n. 163/06, di indicare ogni elemento ritenuto utile, atteso che l'offerta viene "ritenuta eccessivamente bassa" in quanto non spiega esaustivamente le ragioni del ribasso del costo del personale e, più in generale, il ribasso del 100% in rapporto anche all'utile di impresa.

Medesima procedura la Commissione attiverà nei confronti della ditta Puly Center s.r.l. che - con nota n. 40994 del 23-5-14 - viene invitata, in riferimento alle giustificazioni prodotte ed alla nota di precisazione, a fornire ogni elemento utile, a mezzo scrittura da tenersi in data 29 maggio alle ore 15,30.

La riunione si chiude alle ore 14,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Dott. Francesco Lumera

Dott. Romano Spata



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I - Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 3 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove del mese di maggio, alle ore 16,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811M4), con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.2) di gara del 23-5-2014 che si conclude con l'invito alle ditte Servizi Ambientali srl e Puly Center srl a presentare, entro 5 gg., le precisazioni ed ogni elemento utile alle giustificazioni già trasmesse;

Si prende atto, pertanto, di quanto dichiarato in data odierna ed in audizione, alle ore 9,00, dalla ditta Servizi Ambientali S.rl. per come riportato nel verbale accuso al presente e, nel merito, si ritiene che la ditta non abbia specificato in maniera confacente il ricorso alla ulteriore riduzione del costo del personale, producendo in ultimo un calcolo statistico assolutamente parziale e non significativo. Peraltro, la riduzione del costo del personale non era consentita dal punto n.1 del dispositivo della determina dirigenziale n. 96 del 31-1-14 di approvazione del bando di gara di che trattasi.

Inoltre, il 100% di ribasso non è stato giustificato conformemente in quanto il calcolo nelle due note inviate non ha evidenziato in modo specifico alcun utile di impresa, né la successiva audizione ha chiarito meglio il richiamo a diversi "aiuti di stato", rimasti generici.

Pertanto viene dichiarata l'anomalia dell'offerta ai fini dell'esclusione della ditta Servizi Ambientali SRL.

Si prende atto di quanto dichiarato nella data odierna ed in audizione, alle ore 15,35, dalla ditta Puly Center S.r.l., con il verbale accuso al presente e nello specificare che il ribasso del 100% non può essere giustificato per legge con l'utilizzo di investimenti in perdita da parte dell'azienda perché tale meccanismo viola il principio riconosciuto pacificamente in giurisprudenza e dottrina dell'obbligo di un utile di impresa sia pur minimo, la Commissione dichiara l'anomalia dell'offerta ai fini dell'esclusione della ditta Puly Center Srl.

Proseguendo i lavori la Commissione passa all'esame delle integrazioni presentate dalla ditta Cons. Coop. C.I.C.L.A.T. di Bologna e, nel merito, dalla lettura delle giustificazioni prodotte, con nota assunta al prot. com. n.33613 del 30-4-14, ritiene che non risultano del tutto chiari gli argomenti utilizzati in ordine all'utile di impresa ed agli oneri di sicurezza da rischio specifico di impresa indicati, tenuto conto che la partecipante ha offerto in sede di gara un ribasso dell'88,232%, pertanto, da mandato all'ufficio di far chiarire meglio le giustificazioni presentate dalla ditta con invito alla stessa, ai sensi dell'art.88 co. this e 2 del D.Lgs n. 16.3.04, a fornire, entro 5 gg., adeguate precisazioni giustificative.

La riunione si chiude alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumera (Presidente)

Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M Rosaria Scudone

F. Lumera

R. Spata

M. Scudone

४



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244
e-mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI - CIG 5569234548" – art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 09.00 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II), la dott.ssa Rosaria Scalzone (R.U.P.) e il sig. Basilea Davide nato a Palermo il 06/09/1973 nella qualità di delegato della SERVIZI AMBIENTALI S.R.L. con sede a Palermo.

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 40992 del 23/05/2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitato a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento il sig. Basilea, dichiara:

« Il ribasso relativo al costo del personale è stato dettato da indagini statistiche sulla forza lavoro della propria azienda; di tali indagini si fornisce una tabella (che si allega in copia al presente verbale) sulla incidenza delle ore lavorate- ferie- malattie- infortuni - maternità che portano a valutare il tasso di assenteismo al 3,09 per malattie, infortuni, maternità. In relazione all'utile d'impresa, lo stesso viene esplicitato in € 6790,00 incluso genericamente nella voce "spese di gestione" indicata nelle precedenti relazioni giustificative; lo stesso utile sarà incrementato mediante utilizzo dei seguenti "aiuti di stato": incentivi sull'IRAP introdotti dalla legge di stabilità 2013 (art. 1, c. 484, L. n° 228/2012) la cui decorrenza è stata posticipata all'esercizio 2014 che prevede una riduzione dell'aliquota IRAP dal 3,9% al 3,5% ed un aumento delle deduzioni da applicare nella Regione Sicilia da 9.200 euro a 15.000 euro per un dipendente full-time; questi "aiuti di stato" comporteranno per l'impresa un beneficio di circa € 17.000,00 calcolato sulla forza lavoro attualmente impiegata nell'appalto; inoltre l'impresa utilizzerà l'incentivo "giovani genitori" di cui al D.M. 19/11/2010 (in G.U. 27/12/2010 n. 301) che prevede un bonus di € 5.000,00 per addetto per un massimo di 5 addetti; i fondi disponibili alla data del 28/05/2014 ammontano ad oltre 5.000.000 di euro; per ottenere detto beneficio occorrerà che il lavoratore "giovane genitore" abbia i requisiti di cui alla circolare Inps n° 115 del 2011. Si specifica, a tal fine che nell'ultimo triennio la ditta non ha fruito di "aiuti di stato" oltre i limiti previsti dalla normativa vigente.»

La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 10,05.

Ditta SERVIZI AMBIENTALI S.r.l. il delegato Basilea Davide

Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalzone

Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera

Il dirigente del settore II, "Appalti, Consulenza, Contratti": dr. Rosario Spata

Resoconti delle liste Sanificazione
in data 29/05/2014

STATISTICHE ASSENZE PERSONALE

Anno	Ore lavorate	Ferie	Malattia	Infortuni	Mat./Allat.	Donatori	Sub Tot1	Ass. varie	Totale
2012	101.951,25	4.021,50	1.890,17	124,00	1.326,85	-	3.341,02	4.868,55	8.209,57
2011	126.790,68	4.390,98	2.704,82	663,40	497,25	5,00	3.870,47	6.858,88	10.729,35
2010	126.606,48	4.255,49	2.458,94	212,47	1.782,52	2,00	4.455,93	6.548,38	11.004,31
2009	109.687,39	3.024,96	2.618,60	-	224,00	2,00	2.844,60	5.516,92	8.361,52
2008	90.622,12	2.130,62	2.186,26	19,00	445,00	-	2.650,26	4.218,78	6.869,04
TOTALE	555.657,92	17.823,55	11.858,79	1.018,87	4.275,62	9,00	17.162,28	28.011,51	45.173,79
Incid. %	3,21%	2,13%	0,18%	0,77%	0,00%	3,09%		5,04%	8,13%

Dott. M. M. S.
M. M. S.



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244
e.mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI - CIG 5569234548" – art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 15:35 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II,) la dott.ssa Rosaria Scalzone (R.U.P.) e la sig.ra Di Fede Giovanna nata a Palermo il 14/01/1962, nella qualità di legale rappresentante della ditta PULY CENTER S.R.L. con sede a Lercara Friddi (PA).

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 40994 del 23/05/2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitata a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento la sig.ra Di Fede, dichiara:

"Confermo quanto esposto con le note inviate precedentemente sul punto, evidenziando la circostanza che l'eventuale perdita viene coperta da una riserva straordinaria deliberata con il bilancio di cui si allega copia».

La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 15:55.

PULY CENTER S.R.L., il legale rappresentante Giovanna Di Fede

Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalzone

Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera

Il dirigente del settore II, "Appalti, Gare e Contratti": dott. Rosario Spata

SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
 Non considera i movimenti provvisori
 Non considera il periodo precedente

SITUAZIONE PATRIMONIALE

ATTIVITA'

Codice	Descrizione	Importo
030507	Software	178,75
050502	Altrezzatura industriale e commercial	13.314,78
05070301	Macchine d'ufficio elettroniche	635,35
05070508	Automezzi	18.324,87
071103	Titoli BPL	687,00
090102	Rimanenze	2.580,00
110101	Clienlli Italia	3.15.295,36
110107	Fatture da emettere	28.692,70
111711	Crediti vs i dipendenti	9.900,00
111731	Acconti d'imposta Ires	2.203,20
111742	Cred.div.:Inps	1.338,19
111745	Crediti Ires	191,70
111746	Crediti Irap	64,00
111747	Acconti a Fornitori	87,50
15010102	Credem c/c 437	2.277,94
150501	Cassa e monete nazionali	4.309,64
170501	Risc.Alt.Sponsorizzazioni	134,93
170503	Risconti attivi su spese di assicuraz.	1.277,62

TOTALE 429.541,31

Perdita 18.460,24

TOTALE A PAREGGIO 478.001,55

PASSIVITA'

Codice	Descrizione	Importo
210102	Capitale Sociale	10.000,00
210701	Riserva legale	7.913,55
211301	Riserva straordinaria	144.881,84
230302	Fondi per imposte	3.122,20
250103	T.F.R. Impiegati	2.233,24
250105	T.F.R. Operai	54.465,99
270902	Credem c/anticipi	31.587,61
270906	B.C.C. c/c 6713	17.644,97
270907	BPS c/c 2583	36.942,25
272101	Fornitori Italia	12.287,69
272107	Fatture da ricevere	11.683,28
274101	IVA c/Vendite	19.258,69
274102	Erario c/iva	55.458,34
274307	Erario ritenute lavoro dipen da versar	260,64
274319	Imposta sost. rival. tfr	2,36
274703	INPS gestione separata a debito	277,20
274705	INAIL a debito	143,58
274715	Debiti v/Enti vari	57,76
275109	Stipendi e salari da pagare	39.202,36

TOTALE 478.001,55

21/01/2014
 10:25
 PULY CENTER SRL
 LERCARA FRIDI (PA)

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828
 829
 830
 831
 832
 833
 834
 835
 836
 837
 838
 839
 840
 841
 842
 843
 844
 845
 846
 847
 848
 849
 850
 851
 852
 853
 854
 855
 856
 857
 858
 859
 860
 861
 862
 863
 864
 865
 866
 867
 868
 869
 870
 871
 872
 873
 874
 875
 876
 877
 878
 879
 880
 881
 882
 883
 884
 885
 886
 887
 888
 889
 890
 891
 892
 893
 894
 895
 896
 897
 898
 899
 900
 901
 902
 903
 904
 905
 906
 907
 908
 909
 910
 911
 912
 913
 914
 915
 916
 917
 918
 919
 920
 921
 922
 923
 924
 925
 926
 927
 928
 929
 930
 931
 932
 933
 934
 935
 936
 937
 938
 939
 940
 941
 942
 943
 944
 945
 946
 947
 948
 949
 950
 951
 952
 953
 954
 955
 956
 957
 958
 959
 960
 961
 962
 963
 964
 965
 966
 967
 968
 969
 970
 971
 972
 973
 974
 975
 976
 977
 978
 979
 980
 981
 982
 983
 984
 985
 986
 987
 988
 989
 990
 991
 992
 993
 994
 995
 996
 997
 998
 999
 1000
 1001
 1002
 1003
 1004
 1005
 1006
 1007
 1008
 1009
 1010
 1011
 1012
 1013
 1014
 1015
 1016
 1017
 1018
 1019
 1020
 1021
 1022
 1023
 1024
 1025
 1026
 1027
 1028
 1029
 1030
 1031
 1032
 1033
 1034
 1035
 1036
 1037
 1038
 1039
 1040
 1041
 1042
 1043
 1044
 1045
 1046
 1047
 1048
 1049
 1050
 1051
 1052
 1053
 1054
 1055
 1056
 1057
 1058
 1059
 1060
 1061
 1062
 1063
 1064
 1065
 1066
 1067
 1068
 1069
 1070
 1071
 1072
 1073
 1074
 1075
 1076
 1077
 1078
 1079
 1080
 1081
 1082
 1083
 1084
 1085
 1086
 1087
 1088
 1089
 1090
 1091
 1092
 1093
 1094
 1095
 1096
 1097
 1098
 1099
 1100
 1101
 1102
 1103
 1104
 1105
 1106
 1107
 1108
 1109
 1110
 1111
 1112
 1113
 1114
 1115
 1116
 1117
 1118
 1119
 1120
 1121
 1122
 1123
 1124
 1125
 1126
 1127
 1128
 1129
 1130
 1131
 1132
 1133
 1134
 1135
 1136
 1137
 1138
 1139
 1140
 1141
 1142
 1143
 1144
 1145
 1146
 1147
 1148
 1149
 1150
 1151
 1152
 1153
 1154
 1155
 1156
 1157
 1158
 1159
 1160
 1161
 1162
 1163
 1164
 1165
 1166
 1167
 1168
 1169
 1170
 1171
 1172
 1173
 1174
 1175
 1176
 1177
 1178
 1179
 1180
 1181
 1182
 1183
 1184
 1185
 1186
 1187
 1188
 1189
 1190
 1191
 1192
 1193
 1194
 1195<br

SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
 Non considera i movimenti provvisori
 Non considera il periodo precedente

CONTO ECONOMICO

COMPONENTI NEGATIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
610105	Acquisti di materie di consumo Italia	32.310,63
610145	Beni amm.li costo unitario < L. 1.000,00	10,00
610175	Vestuario dipendenti	1.145,54
630101	Energia elettrica - industriale	1.068,94
630102	Carburanti e lubrificanti	18.630,11
630127	Manutenzione beni propri	2.658,00
630143	Spese telefoniche & fax	522,98
630159	Spese bancarie	1.337,41
630320	Mantenimento pneumatici	1.243,16
630351	Pubblicità & propaganda	1.000,00
630374	Assicurazioni diverse	1.106,84
630517	Varie deducibili	5.618,04
630711	Spese postali e di affrancatura	107,48
630713	Valori bollati	1.189,00
630715	Spese di cancelleria	880,61
630717	Consulenza legale e notarile	4.834,96
630719	Consulenza fiscale e contabile	297,18
630723	Altre consulenze	5.253,00
630725	Elaborazioni dati	5.200,00
630733	INPS gest su colloc. coord & continua	2.217,60
630747	Assicurazioni diverse	2.389,87
630749	Quote associative	238,00
630753	Lavori di terzi	111.703,27
670101	Salari	344.263,01
670103	Spese di	99.003,60
670301	Contributi INPS sui salari	25.155,11
670307	INPS	2.615,42
670501	Contributi impegno TFR sui salari	32.034,05
670507	Negozi salvavita	315,33
710102	Arretramenti	3.191,88
710102	Rimborsementi	2.000,00
770103	Contributi CCIAA	351,00
770113	Tasse di concessione preventiva	99,37
770115	Tasse di operazione	135,10
770117	Tasse sui filtri	122,00
770502	Arretrati deducibili	1.563,07
770512	Arretrati impegno tasse	63,82
770513	Tasse di imposta rete	63,00
770603	Contributi CCIAA e tasse di imposta	332,10
770701	Arretrati imposta	124,66
770702	Tasse di imposta	10.115,20
770703	Tasse di imposta	1.13,06
770704	Arretrati imposta	1.13,06
770705	Tasse di imposta	1.13,06

COMPONENTI POSITIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
51010301	Ricavi delle prestazioni Italia	679.628,59
530312	Rimanenze finali	2.580,00
590309	Arrotondamenti attivi	4,95
590319	Abbuoni e sconti attivi	0,19
590323	Plusvalenze da alienazione	2.000,00
590327	Sopravv/insuss per stime non da erra	11.099,33

SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
Non considera i movimenti provvisori
Non considera il periodo precedente

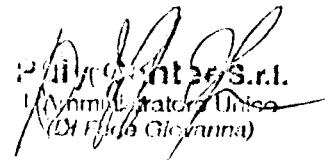
CONTO ECONOMICO

COMPONENTI NEGATIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
TOTALE		746.773,30

COMPONENTI POSITIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
TOTALE		698.313,06
Perdita		18.480,24
TOTALE A PAREGGIO		716.773,30


PULY CENTER S.r.l.
Dipendente Unico
(Di Friddi Giovanna)


16/01/2014
f.f.



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 678259 - Telefax 0932 678255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 4 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici del mese di giugno, alle ore 13,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811\14), con riferimento al bando di gara per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.3) di gara del 29-5-2014 che si conclude dando mandato all'ufficio di inviare nota (prot. com. n. 42679 del 30-5-14), per chiarimenti alle giustificazioni prodotte, alla ditta C.I.C.L.A.T. di Bologna e con invito a presentare, entro 5 gg., le precisazioni ed ogni elemento utile alle giustificazioni già trasmesse;

Si prende atto, pertanto, in data odierna della nota del 4-6-14 (prot. com. n. 43948 del 5\6\14) inviata dalla ditta CICLAT sugli elementi giustificativi dell'offerta economica presentata e valutate le giustificazioni addotte , atteso che l'offerta viene ritenuta eccessivamente bassa in quanto non spiega esaustivamente le ragioni del ribasso dell'88,232% in rapporto alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali, si dà mandato all'ufficio di convocare la ditta, ai sensi dell'art.88 co.4 del D.Lvo n. 163\06, per indicare ogni elemento ritenuto utile in ordine alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali con invito alla stessa, a presentarsi mercoledì 18 giugno 2014 alle ore 12 presso il Settore II “ Contratti e Appalti”

La riunione si chiude alle ore 14.15
Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera (Presidente)

Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M.Rosaria Scalzone





CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 5 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 11.00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811\14), con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.4) di gara del 12-6-2014 che si conclude con l'invito alla ditta C.I.C.L.A.T. di Bologna a presentarsi presso il Settore il giorno 18 giugno 2014, alle ore 12.00, per indicare ogni elemento che si ritenga utile, come richiesto con nota n. 46201 del 12 giugno 2014;

Si prende atto, pertanto, di quanto dichiarato in data 18 giugno 2014 ed in audizione, alle ore 12.30 dello stesso giorno, dalla ditta C.I.C.L.A.T. soc. coop. per come riportato nel verbale accluso al presente. Si prende atto che è pervenuta la nota del 19-6-14 (prot. arrivo n. 47993 del 19-6-14) che il delegato si era impegnato a trasmettere a comprova di quanto dichiarato nel detto sotto verbale.

Nel merito, si ritiene che la ditta abbia specificato in maniera confacente il prezzo indicato degli oneri di sicurezza aziendali, motivandolo adeguatamente.

Pertanto, l'offerta della C.I.C.L.A.T., considerato che il prezzo per i costi del personale non era soggetto a ribasso e che dall'offerta si rinviene un utile d'impresa in linea con lo scopo mutualistico delle società cooperative, viene ritenuta idonea ai fini dell'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione pertanto ritiene conclusi i lavori per cui è stata istituita e trasmette gli atti al Dirigente del Settore II per il seguito di competenza. La seduta si chiude alle ore 11,50.

Dott. Francesco Lumiera (Presidente)



Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M.Rosaria Scalfone

CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti

C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244

e-mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI – CIG 5569234548" – art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 18 del mese di GIUGNO alle ore 12.30 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II,) la dott.ssa Rosaria Scalona (R.U.P.) e il sig. Gaetano Favata, nato a San Cataldo (CL), il 20 settembre 1976 nella qualità di delegato della C.I.C.L.A.T. soc. coop. Di Bologna.

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 46201 del 12.06.2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitato a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento il sig. Favata, dichiara:

"Con riferimento alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali specifico che la società consorziata Sicula CICLAT soc. coop. riesce ad assorbire i costi entro le somme specificate nelle precedenti comunicazioni, in quanto all'interno della struttura della società sono presenti idonee figure professionali interne ed esterne che permettono di abbattere così come specificato i costi di cui trattasi. In particolare, la società dispone di n. 2 medici competenti, che si occupano delle visite mediche e della formazione ai sensi del D. Lgs. 81/2008, un ingegnere interno che si occupa di sicurezza aziendale, un RSPP aziendale, un consulente esterno per la sicurezza aziendale; peraltro l'azienda è in fase di certificazione OHSAS 18001:2007. Per quanto riguarda i D.P.I. l'azienda ha un'azienda controllata che fornisce tali dispositivi a prezzi concorrenziali. Si impegna a trasmettere a conferma di quanto dichiarato copie delle nomine dei medici competenti e dell'RSPP, del contratto dell'ingegnere interno, del consulente esterno e stralcio del bilancio da cui si evince il controllo della società fornitrice dei D.P.I."

La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 13,40.

Ditta C.I.C.L.A.T. soc. coop. il delegato Favata Gaetano

Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalona

Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera

Il dirigente del settore II, "Appalti, Gare e Contratti": dott. Rosario Spata

CITTA' DI RAGUSA
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E
GIUDIZIARI.

L'anno duemilaquattordici il giorno diciassette del mese di aprile alle ore 8,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1)Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, Istruttore direttivo.
- 2)Bianca La Terra, Istruttore direttivo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Raffaella Arezzo.

Sono presenti inoltre i Sigg: La Ferla Antonio, in qualità di amministratore unico e legale rappresentante della Cooperativa Sociale Pegaso, Firrincieli Umberto delegato Cooperativa Sociale Pegaso, La Ferla Jonatan impiegato Cooperativa Sociale Pegaso, Criscione Maria Giovanna delegata dalla ditta A.F.M. Cooperativa sociale, Politino Giovanni incaricato dalla ditta Zenit Services Group srl, Magnano Vito rappresentante legale della ditta Eugers e Lauricella Riccardo delegato dalla ditta Idea Servizi Integrati srl.

Si proseguono le operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari come da avviso pubblicato sul sito internet del Comune in data 11 aprile 2014, premettendo che il giorno 10 del mese di marzo è stata avviata la celebrazione, come da verbale, che qui si intende riportato in ogni sua parte.

Dato atto che in data 12 marzo 2014 è stato comunicato a ciascuna delle 11 imprese escluse il motivo di esclusione, mediante pec.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Comunica che, a seguito dell'esame dei chiarimenti presentati dalla ditta Vifracos in merito al servizio di punta dichiarato in sede di gara, è emerso che il servizio di punta svolto per il Comando dei Carabinieri di Palermo è stato espletato dall' 1.06.2007 al 31.12.2010 di conseguenza non è riferibile al triennio precedente la presentazione dell'offerta, pertanto viene esclusa.

Inoltre riammette alla gara il Consorzio CICLAT per le motivazioni di cui alla nota prot. n.29943/II dell' 11.04.2014, che si allega al presente verbale.

Il Presidente dà atto quindi che le imprese ammesse alla gara sono 18 e che quelle escluse sono 11, procede all'apertura delle offerte economiche presentate sia dai concorrenti ammessi che da quelli esclusi e, dopo avere fatto constatare l'integrità dei plichi in cui le stesse erano state racchiuse, rende pubblici i seguenti risultati:

	AMMESSE	ESCLUSE
N.1	A.F.M. COOP. SOCIALE A.R.L.	100,00%
N.2	ASB SRL	23,25%
N.3	BARBATO SERVICE DI BARBATO	52,89%
	DAMIANO	
N.4	BSF SRL	5,00%
N.5	C.I.C.L.A.T. SOC. COOP.	88,23%
N.6	CLEAN SERVICE SRL	28,68%
N.7	COOP. SOCIALE AURORA A.R.L.	51,40%
N.8	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI SOC.	100,00%
	COOP. SOCIALE	
N.9	ECOSERVICE SRL	76,98%
N.10	FATIGAPPALTI SPA	56,27%
N.11	GEMAS	71,96%
N.12	GIACCHINO SRL	33,05%
N.13	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL	74,64%
N.14	LA LUMINOSA SRL	82,27%

N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. SOCIALE A.R.L. ONLUS	80,00%
N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL	9,80%
N.17	LOUIS SRL	47,40%
N.18	MULTI PROFESSIONAL SERVICE SRL	79,21%
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	83,30%
N.20	PREMIERE SERVICE SRL	41,45%
N.21	PRISMA DI PUGLISI DANIELE	55,77%
N.22	PULY CENTER SRL	100,00%
N.23	RISO. SOCIETA' COOP. SOCIALE	22,59%
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL UNIPERSONALE	100,00%
N.25	SERVIZI GENERALI MANUTENZIONI	74,55%
N.26	SGS	60,46%
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA SOC. COOP. A.R.L.	49,95%
N.28	VIFRACOS SRL	96,00%
N.29	ZENITH SERVICES GROUP SRL	59,44%

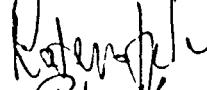
Ordina le offerte in ordine decrescente e procede all'esclusione del 10% delle offerte arrotondato all'unità superiore, pari a n.2 delle offerte di maggiore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 22 e 24) e delle offerte di minore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 23 e 4).

Caleola, quindi, la media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte rimaste e ottiene il risultato del 64,068%, lo incrementa dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media e determina il limite del 79,898% a partire dal quale le offerte sono da considerare anomale.

Rilevato che le imprese indicate nel superiore elenco con i nn. 22,24,5,19,14 e 15 hanno offerto un ribasso percentuale superiore alla suddetta soglia di anomalia, il Presidente dispone, ai sensi di

quanto previsto all'art.86, comma 1, del D.Lgs n.163/06 e s.m.i, che nei confronti delle suddette concorrenti, risultate le 6 migliori offerte, si proceda contemporaneamente, come previsto nel bando di gara, alla valutazione di congruità ai sensi degli artt.87 ed 88 del D.Lgs 163/06.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE 

I TESTI: 1)  Mario Peveri Pollicino

2)  Biavio Le Terre

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  Oren

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO
DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI.

L'anno duemilaquattordici il giorno dieci del mese di marzo alle ore 9,20 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Funzionario responsabile del 6° servizio Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Bianca La Terra istruttore direttivo;
- 2) Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani istruttore direttivo;

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore Raffaella Arezzo

Sono presenti i Sigg. : Jurato Carmelo rappresentante della ditta Giacchino s.r.l; Magnano Vito rappresentante legale della ditta Genesis(non partecipante); Politino Giovanni dipendente della ditta Zenit(non partecipante); Alù Philippe delegato dalla ditta A.F.M.Coop.Soc.a.r.l; Umberto Firrincieli delegato dalla società Pegaso; Avv.Gaetano Puglia delegato dalla società Aurora.

Si dà luogo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari dell'importo a base di gara di € 571.256,80, oltre all'IVA di cui € 7.110,00 quale onere per la sicurezza.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n. 2055 del 27 dicembre 2013, ~~modificata con~~ determinazione dirigenziale n.2294 del 31 dicembre 2013, è stato approvato il disciplinare d'incarico e il DUVRI, relativo al servizio in parola, per una somma complessiva di €

ss.259,10, I.V.A. compresa, ed è stato disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. n.163/2006, con il criterio del prezzo più basso.

Con Determinazione Dirigenziale n.96 del 31 gennaio 2014, è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) dello stesso decreto.

Con bando del 28 gennaio 2014, pubblicato, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n.19 del 28 gennaio 2014, rettificato parzialmente con successivo avviso pubblicato sulla Gazzetta n.28 dell' 8 febbraio 2014, pubblicato per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.6 del 7 febbraio 2014, ed integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 31 gennaio 2014 e all'Albo Pretorio del Comune dal 31 gennaio al 4 marzo 2014, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 del 6 marzo 2014 con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 4 marzo 2014.

Con avviso pubblico del 5 marzo 2014 si rendeva noto che per improcrastinabili impegni del Presidente l'apertura della gara veniva rinviata alle ore 9 di oggi.

Dato atto che nel termine indicato nel bando, giusta comunicazione prot.n.17886 del 5 marzo 2014 dell'Ufficio Protocollo, sono pervenuti n.29 plachi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti 29 plachi e precisamente:

N.1 A.F.M. COOP. SOCIALE A.R.L. SAN CATALDO CL C.DA GIORGIBELLO 1905520852

SNC

N.2 ASB SRL BARAFRANCA (EN) VIA SARDEGNA, 5 1160410864

N.3	BARBATO SERVICE BARBATO DAMIANO	DI NAPOLI	VIA CALATA CAPODICHINO, 266	6373711214
N.4	BSF SRL	CALTANISSETTA	VIA PIERSANTI	1769040856
N.5	C.I.C.L.A.T. SOC. COOP.	BOLOGNA	MATTARELLA, 2 VIA DELLA VILLA	424610582
N.6	CLEAN SERVICE SRL	PESCARA	N.17/19	
N.7	COOP. SOCIALE AURORA A R.L.	RAGUSA	VIA RAGAZZI DEL 99, VIALE DEI PLATANI	1856200694 1153930886
N.8	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI SOC. COOP. SOCIALE	CATANIA	N.33/A VIA MASCALUCIA, 9	3478720877
N.9	ECOLIFE SRL	PALERMO	VIA PONTE DI MARE,	5039660823
N.10	FATIGAPPALTI SPA	ROMA	91 VIA DEI LAGHI	7662371009
N.11	GEMAS	ROMA	SPORTIVI, 34 PIAZZA CAIROLLI	5399350825
N.12	GIACCHINO SRL	RAGUSA	BENEDETTO, 2	
N.13	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL	CALTANISSETTA	VIA FORLANINI, 100	1559580889
N.14	LA LUMINOSA SRL	MARSALA (TP)	VIA SARDEGNA , 17	1776780858
N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. SOCIALE A.R.L. ONLUS	CALTANISSETTA	VIA SALINELLA, 8/B VIA G. GENTILE, 2/C	2314080819 4182090870
N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL	GELA	C.SOVIET.EMANUEL	1679730851
N.17	LOUIS SRL	SANTA LUCIA DEL MELA	E, 328/ 334 VIA ROMA,85	3209590839
N.18	MULTI PROFESSIONAL SERVICE SRL	CALTANISSETTA	VIA DON MINZONI, 17/25	10857
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	RAGUSA	25 VIA G. FALCONE, 86	1163330887
N.20	PREMIERE SERVICE SRL	LIZZANELLO (CT)	VIA XX SETTEMBRE, 3529680737	

N.21 PRISMA DI PUGLISI DANIELE - MESSINA P.

65

VIALE ANNUNZIATA 3214270831

GARDEN VILLE, 51

N.22	PULY CENTER SRL	LERCARA (PA)	FRIDDI	VIA G. PARINI, 19	5396400821
N.23	R.I.SO. SOCIETA' COOP.	MESSINA SOCIALE		VIA DUCEZIO, 15	2787960836
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL	PALERMO UNIPERSONALE		LARGO VILLAURA, 27	4542080827
N.25	SERVIZI GENERALI	NAPOLI MANUTENZIONI		VIA GENERALE GIROLAMO CALA' ULLOA,9	7921450636
N.26	SGS	REGGIO CALABRIA		VIA CICCARELLO, 22/C	11172011006
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA	ACI CATENA CT SOC. COOP. A.R.L.		VIA GESUALDO	2616800872
N.28	VIFRACOS SRL	CORLEONE (PA)		VIA S. ALDISIO, 138	2459210825
N.29	ZENITH SERVICES GROUP	MESSINA SRL		STRADA STATALE 114 km 12,400	2816130831

Constatata preliminarmente l'integrità di tutti i plichi pervenuti, li apre secondo l'ordine di numerazione progressiva e procede all'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.1	A.F.M. COOP. SOCIALE A.R.L.	<p>Esclusa -1) il legale rappresentante della ditta ausiliaria Avvenire 90, non rende, nella forma delle autodichiarazioni ex DPR 445/2000, in violazione delle prescrizioni previste dal bando e dall'art.38, comma 2, del D.Lgs 163/06, tutte le condanne penali riportate, ivi comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione;</p> <p>2) il legale rappresentante della ditta ausiliaria Avvenire 90 non rende, nella forma delle autodichiarazioni ex DPR 445/2000 in violazione delle prescrizioni previste dal bando e dall'art. 38 comma 1 del D.Lgs 163/06 le dichiarazioni concernenti la lettera M- ter del precitato articolo. Si avvale della ditta l'Avvenire 90 soc.coop.arl</p>
-----	-----------------------------	---

Il Sig. Alù Philippe delegato dalla ditta su menzionata

	invoca la regola del soccorso istruttorio allegando apposita nota custodita agli atti del fascicolo.	
N.2	ASB SRL	Ammessa
N.3	BARBATO SERVICE DI BARBATO DAMIANO	Ammessa
N.4	BSF SRL	Ammessa
N.5	C.I.C.L.A.T. SOC. COOP.	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il legale rappresentante della consorziata Sicula CICLAT di San Cataldo (CL) rende una dichiarazione incompleta omettendo di dichiarare, per il cessato, le condanne ex art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.6	CLEAN SERVICE SRL	Ammessa
N.7	COOP. SOCIALE AURORA A.R.L.	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il legale rappresentante della partecipante non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. N° 163/2006. Si avvale della ditta L'Operosa srl con sede in Ragusa;
	Il Procuratore della Coop. Soc. Aurora chiede l'inserzione a verbale di quanto segue: "trattasi di dichiarazione incompleta e non omessa per cui richiede il soccorso istruttorio ai sensi dell'art.46 1 comma del D.Lgs.n.163/06".	
N.8	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI SOC. COOP. SOCIALE	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il socio di maggioranza dell'ausiliaria (Poliservice s.r.l. - Catania); I) non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. . 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando (di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R. n° 15/2008). Si avvale della ditta Poloservice s.r.l.;

Alle ore 13,45, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.8, si sospendono le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plachi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza e dopo una breve sospensione alle ore 14,35 si riprendono le operazioni di gara.

Si presenta la sig.ra Criscione Maria Giovanna delegata dalla ditta A.F.M Coop. Soc.a.r.l.

Si prosegue con l'esame della documentazione della ditta contrassegnata con il n.9 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.9	ECOLIFE SRL	Sentenza irrilevante a carico del rappresentante legale
N.10	FA FIGAPPALTI SPA	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il preposto alla gestione tecnica: I) non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti la lettera m-ter dell'art. 38, c. 1, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.11	CONSORZIO GEMAS	Esclusa- il socio di maggioranza indicato(La Nuova Splendor s.r.l Palermo) non rende le dichiarazioni di cui all'art.38 del D.Lgs 163/2006.
N.12	GIACCHINO SRL	Ammessa
N.13	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL	Ammessa
N.14	LA LUMINOSA SRL	Ammessa
N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. SOCIALE A.R.L. ONLUS	Ammessa

Alle ore 17,20, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.15, il Presidente sospende le operazioni di gara, aggiornando la seduta alle ore 8,50 dell'11.03.2014, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plichi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza.

Alle ore 8,50 dell'11.03.2014 si riprendono le operazioni di gara con l'esame del pliego contrassegnato con il n.16.

Sono presenti i Sigg: Umberto Firrincieli delegato dalla società Pegaso, Politino Giovanni dipendente della società Zenit,non partecipante alla gara,Avv.Gaetano Puglia delegato dalla società cooperativa Sociale Aurora a.r.l., Magnano Vito rappresentante legale della ditta Genesis, non partecipante alla gara, Criscione Maria Giovanna delegata dalla ditta A.F.M

coop.soc.a.r.l.

Apre quindi i plachi e procede all'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dai rimanenti concorrenti, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL	Esclusa-i direttori tecnici non rendono nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.17	LOUIS SRL	Esclusa-il direttore tecnico non rende la dichiarazione di cui alle lettere b e m-ter dell'art.38 del D. Lgs. N° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando ("di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R. n° 15/2008); inoltre presenta la polizza fideiussoria dimezzata senza allegare certificato di qualità;
N.18	MULTI PROFESSIONAL SERVICE SRL	Ammessa
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	Ammessa

Alle ore 10,15 per un impegno improvviso il Presidente sospende le operazioni di gara.

Le operazioni di gara riprendono alle ore 10,40 con l'esame della documentazione prodotta dalla ditta contrassegnata con il n.20 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.20	PREMIERE SERVICE SRL	Esclusa-il legale rappresentante non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando ("di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R.n° 15/2008). Si avvale della ditta Etroservice da Roma .
N.21	TRISMA DI PUGLISI DANIELE	Esclusa-il rappresentante legale e il direttore tecnico dell'ausiliaria (Etroservice Group s.r.l) non rendono nella forma della dichiarazione sostitutiva, le

		dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D.Lgs. N° 163/2006. si avvale della ditta Euroservice Group s.r.l;
N.22	PULY CENTER SRL	Ammessa
N.23	R.I.SO. SOCIETA' COOP. SOCIALE	Ammessa
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL UNIPERSONALE	Ammessa
N.25	SERVIZI GENERALI MANUTENZIONI	Ammessa
N.26	SGS	Ammessa
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA SOC. COOP. A R.L.	Esclusa-il preposto alla gestione, soggetto equiparato a direttore tecnico(vedi deliberazione 192/2007 AVCP) non rende le dichiarazioni di cui all'art.38 del D.Lgs 163/2006.

Alle ore 14,00, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.27, si sospendono le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plachi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza e dopo una breve sospensione alle ore 15,00 si riprendono le operazioni di gara, con l'esame della documentazione prodotta dalla ditta contrassegnata con il n.28 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.28	VIFRACOS SRL	Ammessa con riserva -Deve specificare se il contratto di punta è riferibile, così come richiesto dal bando, al triennio precedente la presentazione dell'offerta.
N.29	ZENITH SERVICES GROUP SRL	Ammessa- Sentenza irrilevante a carico del Vice Presidente.

Il Presidente dà atto che le offerte ammesse sono 17 e la ditta contrassegnata con il n.28 viene ammessa con riserva.

Dispone di individuare, mediante sorteggio, le ditta alla quale richiedere, ai sensi dell'art.48 del D.Lgs n.163/2006, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.

Le ditte sorteggiata sono la n.19 (Pegaso soc.coop.sociale); n.24(Servizi Ambientali srl Unipersonale) e la n.26(SGS).

Alle ore 16,15 vengono sospesi i lavori. Le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un

plico, sigillato sui lembi di chiusura, controfirmato dal Presidente e da alcuni dei rappresentanti presenti e custodito in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

La seduta viene aggiornata a data da destinare, che sarà resa nota con apposito avviso da pubblicare sul sito internet istituzionale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE *Rafael Pérez*

I TESTI: 1) *Bianca Benítez*

2) *Marta Bobadilla Patiño*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *José Orueta*



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676245 - Fax 0932 676244
E-mail:r.spata@comune.ragusa.gov.it

Prot. n. 29943 / II

Ragusa, 11/04/2014

Consorzio Italiano Cooperative Lavoratori Ausiliari del Traffico
Via Della Villa, 17/19
40127 B O L O G N A

Raccomandata a/r

Oggetto: provvedimento di esclusione relativo alla gara "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari - CIG 5569234548 - richiesta di annullamento in autotutela.

In riferimento a quanto indicato in epigrafe si comunica, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 243 bis del D. Lgs n° 163/2006 e s.m.i. quanto segue:

con nota assunta al protocollo generale il 26 marzo del 2014 e protocollata con il n° 24285 dt. part. data, il ~~Consorzio italiano~~

Cooperative Lavoratori Ausiliari del Traffico, con sede in Bologna, in persona del suo legale rappresentante, ha inoltrato a questa stazione appaltante una richiesta di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione dalla gara, riguardante "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari - CIG 5569234548 - , alla quale aveva partecipato nei termini.

Si duole l'istante della illegittimità dell'esclusione indicando costanzialmente un solo motivo di riconosciuto corrispondente al sentito nulla

l'attuale nota e riconducibile ad una (asseritamente) errata interpretazione dell'art. 38 del D. Lgs. n° 163/2006, recante il Codice dei contratti pubblici (d'ora in poi Codice).

Osserva, in particolare, l'istante, che "il rappresentante della cooperativa Sicula Ciclat (consorziata) ha dichiarato di essere a conoscenza che al momento della cessazione dalla carica", a carico del soggetto cessato, "non era stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato".

Preliminarmente occorre rilevare che in sede di celebrazione della gara e, successivamente, con apposita comunicazione ritualmente notificata ex art. 79 del D.Lgs. 163/2006, il settore "consulenza gare, appalti e contratti" ha disposto l'esclusione dalla procedura di gara della precitata ditta per le seguenti ragioni : 1) in violazione delle norme previste dal bando di gara e dalla legge, il cessato dalla carica della consorziata Sicula Ciclat non rende nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38 del codice.

Sull'obbligo di rendere, con le modalità di cui al D.P.R. 445/2000, le dichiarazioni concernenti l'art. 38 del codice e sulla individuazione dei soggetti su cui grava il predetto obbligo dichiarativo.

L'art. 38, c. 1 recita: «*Sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di affidamento delle concessioni e degli appalti di lavori, forniture e servizi, ne' possono essere affidatari di subappalti, e non possono stipulare i relativi contratti i soggetti: a) che si trovano in stato di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo (...omissis...); b) nei cui confronti e' pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 detta legge 27 dicembre 1956, n. 1423 o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575; l'esclusione e il divieto operano se la pendenza del procedimento riguarda il titolare o il direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; i soci o il direttore tecnico se si tratta di societa' in nome collettivo, i soci accomandatari o il direttore tecnico se si tratta di societa' in accomandita semplice, gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza o il direttore tecnico o il socio unico persona fisica;*

*ovvero il socio di maggioranza in caso di societa' con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di societa'; o) nei cui confronti e' stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunita' che incidono sulla moralita' professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o piu' reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18; l'esclusione e il divieto operano se la sentenza o il decreto sono stati emessi nei confronti: del titolare o del direttore tecnico se si tratta di impresa individuale; dei soci o del direttore tecnico, se si tratta di societa' in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico se si tratta di societa' in accomandita semplice; degli amministratori muniti di potere di rappresentanza o del **direttore tecnico** o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di societa' con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di societa' o consorzio, (...); l'esclusione e il divieto in ogni caso non operano quando il reato e' stato depenalizzato ovvero quando e' intervenuta la riabilitazione ovvero quando il reato e' stato dichiarato estinto dopo la condanna ovvero in caso di revoca della condanna medesima;*

(...omissis...);

Il comma secondo del citato articolo dispone, inoltre: «*il candidato o il concorrente attesta il possesso dei requisiti mediante dichiarazione sostitutiva in conformita' alle previsioni del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, in cui indica tutte le condanne penali riportate, ivi comprese quelle per le quali abbia beneficiato della non menzione».*

Il bando di gara - che, com'e' noto, costituisce la lex specialis dell'intero procedimento - prevedeva espressamente a pena di esclusione, l'attestazione di insussistenza delle clausole di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui ai nn. 133, commi 1 e 2, del codice s-

precisamente: a) (...omissis...), b) che nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423 o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575;- c) che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità' che incidono sulla moralita' professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o piu' reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18.

La legge di gara, prevedeva, inoltre, l'obbligo di attestare «*che nei propri confronti non sono state emesse condanne penali ovvero indicare tutte le condanne penali riportate, comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione*» (bando di gara, pag. 5, lett. C, capoverso).

La modulista all'uopo predisposta prevedeva testualmente, per i cessati: «*Avvertenza: Il presente allegato deve essere compilato esclusivamente dai seguenti soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara: tutti i direttori tecnici, tutti i soci per le s.n.c., tutti i soci accomandatari le s.a.s., tutti gli amministratori muniti di potere di rappresentanza, il socio unico persona fisica, ovvero il socio di maggioranza, in caso di società con meno di quattro soci per tutti gli altri tipi di società (vds parere AVCP n.58 del 4/4/2012). Si precisa che tra i soggetti cessati dalla carica vanno ricompresi i soggetti sopra individuati delle imprese eventualmente assorbite o acquisite a vario titolo entro l'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara*

Il bando, infine, prevedeva esplicitamente in capo soggetti cessati l'obbligo di produrre le dichiarazioni di cui al punto II, lett. d), sub lettere b) c) ed m-ter;

Per la parte che qui interessa evidenziare (coincidente con le contestazioni mosse); in quanto alla lettera e) «*che nei propri confronti non*

e' stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunita' che incidono sulla moralita' professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o piu' reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18. - «che nei propri confronti non sono state emesse condanne penali ovvero indicare tutte le condanne penali riportate, comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione»);

Il legale rappresentante si limita a rendere le sole dichiarazioni riguardanti il 1° comma, lett. c) dell'art. 38.

Sin qui, la rappresentazione oggettiva, in punto di fatto, di quanto previsto dal bando e di quanto, invece, dichiarato in sede di gara.

Una volta chiarita la doverosità in capo al soggetto cessato appartenente al consorzio di rendere le dichiarazioni di cui all'art. 38, resta da precisare, se, stante l'incompletezza della domanda, nel caso di specie, trattandosi di soggetti non più appartenenti all'organizzazione d'impresa, la formula utilizzata dal legale rappresentante sia in sé idonea a surrogare la dichiarazione personale del cessato e, successivamente, nei termini con la quale è stata concretamente formulata detta dichiarazione, se sia idonea al soddisfacimento delle finalità sottese all'obbligo dichiarativo in discorso. In ulteriore subordine, se eventualmente residui in capo alla S.A. uno spazio per procedere al c.d. soccorso istruttorio.

Sull'obbligo di indicare tutte le condanne penali attraverso l'attestazione puntuale, prevista negli atti di gara, dell'insussistenza di condanne penali.

Si premette, in linea generale, che, nel caso in cui si verta in materia di dichiarazioni "personalì", le prescrizioni degli atti di gara sono coerenti, con le puntuali indicazioni dell'AVCP sul punto; l'Autorità di Vigilanza, infatti, in numerose circostanze ha chiarito i contenuti dell'obbligo dichiarativo, evidenziando che "gli operatori economici hanno pertanto l'obbligo di dichiarare qualsiasi condanna o violazione relativa alle fattispecie indicate dall'art. 4), con l'eccezione di quelle per le quali sia

intervenuta la riabilitazione o l'estinzione del reato (..."). La valutazione della gravità della condanna dichiarata, e della sua incidenza sulla "moralità professionale", non è rimessa all'apprezzamento dell'impresa concorrente ma alla valutazione della stazione appaltante.

Al fine di evitare possibili incertezze applicative, appare necessario che le stazioni appaltanti non si limitino a richiedere agli operatori economici partecipanti di dichiarare, in autocertificazione, l'inesistenza di condanne incidenti sulla moralità professionale, ovvero di dichiarare di non trovarsi in alcuna delle condizioni di cui alla lett. c) dell'articolo 38, comma 1, del Codice, ma prescrivano nei disciplinari di gara che la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti autocertificabili, in merito alla lett. c), contenga l'attestazione circa l'assenza di sentenze di condanna, senza o con il beneficio della non menzione, (...)¹.

Sulla idoneità della dichiarazione resa "per quanto a conoscenza".

Sullo specifico punto l'A.V.C.P. con le determinazione n° 1 del 2010, al punto 5, per ciò che concerne la " Dichiaraione relativa ai soggetti cessati" ha disposto che «la dichiarazione sostitutiva è rilasciata dai soggetti indicati dalla disposizione anche se di tenore negativo, nel caso in cui il soggetto cessato non abbia subito condanne (cfr. pareri dell'Autorità n. 11 del 20 settembre 2007 e n. 237 del 5 novembre 2008). Può ritenersi, tuttavia, ammissibile, con riguardo ai soggetti cessati dalla carica, che il legale rappresentante, ai sensi dell'articolo 47, comma 2 del d.P.R. n. 445/2000, produca una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà "per quanto a propria conoscenza", specificando le circostanze che rendono impossibile (ad esempio, in caso di decesso) o eccessivamente gravosa (ad esempio, in caso di irreperibilità o immotivato rifiuto) la produzione della dichiarazione da parte dei soggetti interessati».

~~Nella più recente elaborazione giurisprudenziale detta possibilità è~~
specificamente ammessa. Sottolinea, in particolare, il Giudice Amministrativo che «non può essere esclusa da una gara di appalto una impresa che, nel rendere la dichiarazione circa il possesso del requisito della moralità professionale con riferimento ad un

¹ Sull'obbligo di dichiarazione di cui all'art. 38, c. 2, da rendersi anche in caso di insussistenza di condanne, v. determinazione AVCP n° 1/2010 e Rassegna delle massime dell'Autorità in tema di "requisiti di ordine generale e trasferibili dell'offerta di pubbliche amministrazioni", in

responsabile tecnico cessato, ha dichiarato che detta dichiarazione viene resa per quanto "a sua conoscenza", atteso che rientra nella normalità delle ipotesi il fatto che chi riveste un ruolo in una determinata società non abbia la possibilità di conoscere fatti relativi a persone che solo in passato hanno rivestito ruoli all'interno della medesima. Ed è normale che - ad esempio - nel caso in cui la rottura dei rapporti sia stata conflittuale, l'attuale rappresentante legale della società non abbia avuto la possibilità di chiedere informazioni al soggetto cessato. Di conseguenza il rappresentante legale è legittimato a dichiarare quanto a sua conoscenza e di precisare espressamente che la sua dichiarazione è valida nei termini indicati, fermo restando che la stazione appaltante dovrà valutare l'eventuale erroneità incolpevole della dichiarazione, resa in termini negativi e successivamente smentita dall'acquisizione di fatti di segno opposto (cfr., tra le tante, CONSIGLIO DI STATO, SEZ. V - sentenza 9 dicembre 2013 n. 5874).

Sull'ammissibilità di una dichiarazione ex art. 38, c.1, lett. c) del Codice non ricomprensente anche "altre" (eventuali) condanne penali comprese quelle per le quali il cessato abbia beneficiato della non menzione.

L'aspetto oggettivamente dirimente della questione ai fini dell'accoglimento dell'istanza di annullamento o del suo rigetto riguarda l'esigibilità giuridica di una dichiarazione concernente stati e qualità di soggetti terzi.

Sul punto, bisogna riconoscere che un'attenta analisi della produzione giurisprudenziale conduce a differenziare le ipotesi in cui la dichiarazione è personale da quella in cui è riferita a soggetti terzi.

Mentre nel primo caso le conclusioni del giudice amministrativo sono alquanto (e condivisibilmente) rigorose nel secondo le argomentazioni sviluppate dalla giurisprudenza evidenziano, in particolare, che con riferimento alle condanne subite da terzi, non si può ragionevolmente pretendere che chi rende la dichiarazione affermi più di quanto risulta dall'estratto del casellario giudiziale ottenibile dai privati (che non necessariamente riporta tutte le condanne subite). In questo senso, l'inciso "per quanto a conoscenza" ben può essere inteso non come una mancata assunzione di responsabilità della dichiarazione, ma, più semplicemente, come l'affermazione che - nella posizione del terzo - potrebbero esservi

condanne di cui il dichiarante non può essere a conoscenza in quanto non riportate nel certificato del casellario giudiziale (non integrale) al quale ha facoltà di accedere. Spetta infatti alla P.A., in sede di verifica, acquisire la documentazione completa anche dei soggetti cessati dalla carica, al fine di controllare sia il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara sia la correttezza delle dichiarazioni rese. Va da sé che andrà escluso, per falsa dichiarazione, colui che consapevolmente ha omesso di dichiarare una condanna di terzi che era nella legale possibilità di conoscere con l'ordinaria diligenza (cfr. T.A.R. Friuli Venezia Giulia, sez. I, 14/07/2011 n. 358).

Sul punto anche l'Autorità di Vigilanza (parere n° 210 del 19/12/2012) ritiene, citando diffusamente la sentenza del Consiglio di Stato, Sezione IV, n. 3862 del 27/06/2011, che "L'art. 38, d. lgs. n. 163/2006, relativamente alle dichiarazioni sostitutive rese in ordine a stati, qualità personali e fatti relativi a terzi (cioè i precedenti amministratori cessati dalla carica nel triennio antecedente e gli altri soggetti contemplati), non può che essere interpretata se non in relazione ai principi generali in tema di dichiarazioni rese alla pubblica amministrazione (e connesse responsabilità per dichiarazioni false) ed all'art. 47 DPR n. 445/2000. Pertanto, proprio perché il soggetto può rendere la dichiarazione afferente al terzo solo relativamente a stati, qualità e fatti "di cui abbia diretta conoscenza", ne consegue che, in presenza di una norma (art. 38) che comunque richiede la predetta dichiarazione, quest'ultima non può che essere resa se non nel senso che essa attesta solo quanto è a conoscenza del dichiarante, ben potendo l'amministrazione - a fronte di una compiuta identificazione dei soggetti interessati - procedere alle opportune verifiche, anche attraverso il casellario giudiziale ed altri archivi pubblici (ai quali essa, a differenza del dichiarante, ha accesso), in ordine alla sussistenza (o meno) dei requisiti in capo a tali soggetti. In definitiva, il partecipante alla gara (e per esso il suo legale rappresentante): per un verso, non può allegare, di sua iniziativa, certificazioni che, riguardanti un terzo, non gli vengono rese dalle pubbliche amministrazioni depositarie; per altro verso, non può dichiarare fatti, stati e qualità se non "per quanto a propria conoscenza", posto che non può essere costretto ad autocertificare elementi dei quali non abbia (del tutto legittimamente) completa certezza, né potendo egli essere costretto ad assumere responsabilità per

dichiarazioni mendaci, laddove non a conoscenza degli elementi oggetto della dichiarazione medesima (ma tuttavia costretto a renderla); per altro verso ancora, non è tenuto (né l'eventuale omissione può costituire causa di esclusione dalla gara) ad indicare le ragioni per le quali non ha potuto produrre le dichiarazioni dei precedenti amministratori (o autocertificare egli le circostanze ad essi relative), posto che il soggetto (persona fisica o giuridica) partecipante alla gara non ha assunto obbligazioni del fatto del terzo nei confronti della stazione appaltante (art. 1381 c.c.)..."

Conclusioni.

Nei termini delle susscite considerazioni, si ritiene che sussistono, per ragioni di giustizia e di buon andamento dell'agire amministrativo, valide motivazioni per rivedere l'operato del seggio di gara e per l'effetto accogliere l'istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione relativo alla gara "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari", presentato dal consorzio CICLAT, dando atto che l'impresa istante sarà ammessa alle successive fasi di gara.

Con l'occasione si avverte, conformemente alle indicazioni della giurisprudenza richiamata, che, espletati gli opportuni accertamenti "va da sé che andrà escluso, per falsa dichiarazione, colui che consapevolmente ha omesso di dichiarare una condanna di terzi che era nella legale possibilità di conoscere con l'ordinaria diligenza (cfr. T.A.R. Friuli Venezia Giulia, sez. I, 14/07/2011 n. 358).

Si rimane a disposizione per qualsivoglia altro chiarimento e/o informazione (r.spatà@comune.ragusa.gov.it - tel. 0932-676747) e con l'occasione si porgono distinti saluti.

Il dirigente del settore II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
Dr. Rosario Spathà