



CITTÀ DI RAGUSA

SETTORE II

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Annotata al Registro Generale In data N. N. 143 Settore II Data 24/06/2014	OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari. Approvazione esito di gara.
----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DIMOSTRAZIONE DELLA DISPONIBILITÀ DEI FONDI

BIL.

CAP.

IMP.

FUNZ.

SERV.

INTERV.

IL RAGIONIERE

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventiquattro del mese di giugno, nell' ufficio del Settore Contratti, su proposta dell'istruttore amministrativo Sig.ra Raffaella Arezzo, il dirigente Dott. Rosario Spata ha adottato la seguente determinazione:

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale del settore I n.2055 del 27 dicembre 2013, modificata con determinazione dirigenziale n.2294 del 31 dicembre 2013, è stato approvato il disciplinare d'incarico e il quadro economico del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari dell'importo complessivo di € 564.146,80 oltre all'Iva;

- con determinazione dirigenziale del settore I n.2055 del 27 dicembre 2013 è stato disposto, di procedere all'affidamento del servizio in parola mediante procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D.Lgvo 163/06 e s.m.i;

- con Determinazione Dirigenziale n. 96 del 31 gennaio 2014, è stato approvato il bando di gara per l'appalto del servizio sopra menzionato;

- rilevato che in data 10.03.2014 si è proceduto, giusta verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "A", ad avviare l'esame della documentazione prodotta dai ventinove concorrenti;

- che la suddetta fase si è conclusa con l'esclusione di 11 ditte e con l'ammissione con riserva della ditta contrassegnata con il n.28 (Vifracos srl) alla quale sono stati richiesti chiarimenti in ordine al possesso del contratto del servizio di punta di cui al punto 3c del bando di gara e successivamente esclusa in quanto il servizio di punta dichiarato non è riferibile, così come richiesto dal bando, al triennio precedente la presentazione dell'offerta;

- come da verbale del 10.03.2014, che qui si allega, la ditta Ciclat è stata inizialmente esclusa con rituale comunicazione ex art.79 del D.Lgs 163/06 poiché il legale rappresentante della consorzata Sicola Ciclat rendeva una dichiarazione incompleta;

- con nota n.24275 del 26.03.2014 la ditta C.I.C.L.A.T ha contestato l'esclusione chiedendo la riammissione in gara; il Presidente del seggio di gara, per le motivazioni di cui alla nota prot. n. 29943/2014, in atti allegata, ha riammesso il predetto consorzio;

- preso atto, altresì, che successivamente alla disamina delle offerte si è proceduto al sorteggio del 10 % delle imprese partecipanti da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti sul possesso dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara e che le concorrenti estratte risultano essere l'impresa Soc Coop. Pegaso, l'impresa Soc.Servizi Ambientali srl Unipersonale e l'impresa Soc. S.G.S;

constatato che le summenzionate ditte, hanno prodotto, entro i termini di legge, la documentazione necessaria ed idonea a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico - finanziaria e tecnico - organizzativa dichiarati in sede di gara;

preso atto, successivamente, che, a seguito della lettura delle offerte economiche ed alla individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art.86 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i., avvenute in data 17.04.2014 come da verbale di pari data che si allega al presente atto sotto la lettera "B", le offerte prodotte dalle concorrenti n. 22, 24, 5, 19, 14 e 15 sono risultate, in via presuntiva, anormalmente basse e che nei confronti delle stesse è stato disposto di avviare contemporaneamente la procedura di valutazione di congruità ai sensi degli artt. 87 ed 88 del Codice dei Contratti;

considerato che la ditta contrassegnata con il n.15 Lady Europa soc.coop.sociale non ha risposto alla richiesta di giustificazioni e pertanto è stata esclusa;

che con determinazione dirigenziale n. 811 del 9 maggio 2014 è stata nominata la commissione tecnica con il compito di esaminare le giustificazioni prodotte dalle ditte sopra menzionate;

in data 12 maggio 2014 si è riunita la commissione per esaminare le giustificazioni presentate dalle 5 ditte invitate a giustificare il loro ribasso, la commissione si sofferma sulle giustificazioni della 1^a e della 2^a in graduatoria, Servizi ambientali srl Unipersonale e Puly center srl, e non trovando sufficientemente esaustive le giustificazioni di entrambe li invita rispettivamente con note nn. 37423 del 12 maggio 2014 e 37379 del 12 maggio 2014 a produrre ulteriori giustificazioni(come da verbale che qui si allega);

in data 23 maggio 2014 la commissione esamina le nuove giustificazioni delle due ditte che, invero, non chiariscono i rilievi evidenziati, di conseguenza convoca i rappresentanti delle due ditte, con nota n.40992 del 23 maggio 2014 la ditta Servizi Ambientali srl Unipersonale e con nota n.40994 del 23 maggio 2014 la ditta Puly Center srl in audizione per fornire ogni

elemento utile a giustificare la congruità dell'offerta (come da verbale che qui si allega);
in data 29 maggio 2014 dopo aver ascoltato i rappresentanti delle due ditte la commissione dichiara l'anomalia delle offerte ai fini dell'esclusione dalla gara per entrambe le ditte, per le motivazioni riportate in verbale, evidenziando tra l'altro, che l'assenza di utili, per giurisprudenza costante, comporta l'esclusione delle ditte partecipanti ove queste rivestano la forma di società, di persone e capitali;

I lavori della commissione proseguono con l'esame delle giustificazioni prodotte dalla ditta Cons. coop. C.I.C.L.A.T., 3^a in graduatoria, ritenendo che non risultano del tutto chiari gli argomenti utilizzati riguardo agli oneri di sicurezza da rischio specifico di impresa, con nota n.42679 del 30 maggio 2014, stabilisce di chiedere ulteriori giustificazioni (come da verbali che qui si allegano);

in data 12 giugno 2014 la commissione dispone di invitare il legale rappresentante della ditta CICLAT (o un suo delegato) a fornire personalmente elementi validi convocandolo per il 18 giugno 2014 (nota n.46201 del 12 giugno 2014);

in data 20 giugno 2014 la commissione prende atto di quanto dichiarato dalla ditta C.I.C.L.A.T., e ritiene che la ditta abbia specificato in maniera confacente il prezzo indicato degli oneri di sicurezza aziendali, motivandolo adeguatamente, pertanto la ritiene idonea ai fini dell'aggiudicazione.

Tutto ciò premesso;

Ritenuto che occorre ora provvedere alla formalizzazione dell'aggiudicazione, approvando l'esito delle operazioni di gara, e dichiarando aggiudicataria in via definitiva la ditta Cons.Coop.C.I.C.L.A.T con sede in Bologna;

vista la legge regionale n.23/98 relativa all'attuazione nella Regione Sicilia di norme della legge 15 maggio 1997, n.127;

visto l'art.107 del D.Lgs. 267/2000;

visti gli art.53, B2 e 65 del vigente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi comunali;

DETERMINA

1. Approvare l'esito delle operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari, svoltesi nei giorni 10, 11 marzo e 17 aprile 2014, ratificando i relativi verbali che si allegano al presente atto per formarne parte integrale e sostanziale.

2. Dichiarare aggiudicataria in via definitiva la ditta cons. coop. C.I.C.L.A.T. per il prezzo di € 534.546,28, oltre all' I.V.A., al netto del ribasso offerto del 88,232% sull'importo a base di gara di € 571.256,80, di cui € 7.110,00 quale costo per la sicurezza e € 522.540,00 quale costo del personale non soggetti a ribasso d'asta, restando subordinata l'efficacia dell'aggiudicazione all'esito della verifica dei requisiti di legge.

3. Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Copia del verbale di gara del 10 marzo 2014(allegato "A"), copia del verbale di gara del 17 aprile 2014 (allegato "B"), parte integrante.

Copia dei verbali della commissione del 12 maggio 2014(allegato "C"), copia del verbale del 23 maggio 2014(allegato "D"), copia del verbale del 29 maggio(allegato "E"), copia del verbale del 12 giugno 2014(allegato "F"), copia del verbale del 20 giugno(allegato "G"), parte integrante.

IL DIRIGENTE

Dott. Rosario Spata

Da trasmettersi d'ufficio, ai seguenti settori/uffici: ragioneria e I settore

IL DIRIGENTE

Dott. Rosario Spata

SETTORE SERVIZI CONTABILI E FINANZIARI

Visto per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151, 4° comma, del TUEL.

Ragusa_____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Il sottoscritto Messo comunale attesta di avere pubblicato in data odierna, all'Albo Pretorio, per la durata di giorni sette, copia della stessa determinazione dirigenziale, e di averne trasmesso copia al Segretario Generale.

Ragusa_____

IL MESSO COMUNALE

Il sottoscritto Messo comunale attesta il compimento del suindicato periodo di pubblicazione e cioè dal _____ al _____

Ragusa_____

IL MESSO COMUNALE



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali, ~~Urbanistica~~

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE N.1 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici del mese di maggio, alle ore 15,20, nei locali del Dirigente del Settore II si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

La suddetta Commissione è stata istituita con determinazione dirigenziale n. 811 del 9-5-14 ed è composta dal dott. Francesco Lumiera- Presidente, dal dott. Rosario Spata e dalla dr.ssa M. Rosaria Scalone.

I Commissari prendono atto che, alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia, hanno partecipato n. 29 ditte di cui n. 11 sono state escluse.

Prendono, altresì, visione della nota comunale - n. 31422 del 17 aprile 2014- indirizzata alle seguenti ditte: 1-Servizi Ambientali Srl Unipersonale, 2-Puly Center Srl, 3- CICLAT, 4-Coop. Soc. Pegaso, 5-La Luminosa Srl, 6- Coop. Soc. Lady Europa arl, con la quale è stato comunicato alle ditte che i ribassi offerti, applicati all'importo a base d'asta, hanno determinato un corrispettivo non congruo rispetto alla soglia di anomalia effettuata d'ufficio e che, pertanto, è stata attivata la procedura per la verifica delle congruità delle offerte, ai sensi dell'art. 86 co.3 del Codice dei Contratti, invitando, altresì, le stesse a produrre per iscritto tutte le giustificazioni ritenute utili da far pervenire entro 15 gg.

I Commissari danno atto che sono pervenute n.5 riscontri da parte delle ditte con esclusione della ditta Coop. Soc. Lady Europa arl e quindi prendono quindi visione, sommariamente, delle note (n.5) pervenute nei termini predetti ed agli atti del Settore, con le quali le ditte hanno risposto alla richiesta di chiarimenti.

Seguendo l'ordine della graduatoria delle ditte che hanno presentato il ribasso più alto, provvedono, altresì, all'analisi della prima nota (prot. com. n. 34773 del 6-5-14) di giustificazione presentata dalla ditta: **Servizi Ambientali Srl Unipersonale**, e pervengono alla conclusione di richiedere ulteriori precisazioni, perché non sono state ritenute convincenti le giustificazioni addotte in ordine ai costi sul personale (non soggetti a ribasso), dell'utile di impresa e tenuto conto che -in sede di gara -è stato offerto il 100% di ribasso.

~~Quindi si passa alla seguente ditta: Puly Center Srl (prot. com. n. 32784 del 26-4-14) stabilendo di non ritenere, chiare e convincenti, le giustificazioni prodotte in ordine al costo del personale (non soggetto a ribasso) ed all'utile di impresa tenuto conto che la partecipante ha offerto, in sede di gara, un ribasso del 100%.~~

Le suddette ditte saranno, pertanto, invitate dagli uffici a produrre le integrazioni alle giustificazioni, da fornire per iscritto entro 5 gg. (art.88 co.1 bis e 2 D.L.vo n. 163/06)- alla Stazione Appaltante.

La riunione si chiude alle ore 16,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera - Presidente

Dott. Rosario Spata

Dott. M. Rosaria Scalone



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.luniera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 2 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventitre del mese di maggio, alle ore 13,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si premette che la suddetta Commissione è stata istituita con determinazione dirigenziale n. 811 del 9 maggio 2014.

Si richiama il precedente verbale di gara del 12-5-2014 che si conclude con l'invito a produrre, entro 5 gg., le integrazioni alle giustificazioni trasmesse da parte delle ditte Servizi Ambientali srl e Puly Center srl;

-Viste le note, n. 37423 del 12-5-13 indirizzata alla ditta Servizi Ambientali S.r.l. e la nota n. 37379, di pari data, indirizzata alla Puly Center S.r.l., con le quali viene comunicato che non risultano chiari e convincenti gli argomenti utilizzati in ordine al "costo del personale" [non soggetto a ribasso] ed "all'utile di impresa", tenuto conto che il ribasso offerto in sede di gara era del 100% e, pertanto, le stesse sono state invitate a produrre, ai sensi dell'art. 88 co.1 bis e 2 del Codice dei Contratti, adeguate integrazioni alle precisazioni giustificative.

- Vista, per prima, la nota di risposta del 16-5-2013 (prot. com. n. 39415 del 16-5-14) della ditta Servizi Ambientali S.r.l. di Palermo e la nota di riscontro del 17-5-14 (prot. com. n. 39566 del 20-5-14) della ditta Puly Center S.r.l., con cui vengono fornite le integrazioni alle precisazioni le quali valutate dalla Commissione risultano confermare ancora l'anomalia dell'offerta.

Su mandato della Commissione per la verifica delle anomalie, pertanto, viene richiesto, con nota n. 40992 del 23-5-14 alla ditta Servizi Ambientali S.r.l. a mezzo audizione in data 29 maggio 2014 alle ore 8,30, ai sensi dell'art. 88 co.4 del D.Lvo n. 163/06, di indicare ogni elemento ritenuto utile, atteso che l'offerta viene "ritenuta eccessivamente bassa" in quanto non spiega esaurientemente le ragioni del ribasso del costo del personale e, più in generale, ~~il ribasso del 100% in rapporto anche~~ all'utile di impresa.

Medesima procedura la Commissione attiva nei confronti della ditta Puly Center s.r.l. che - con nota n. 40994 del 23-5-14 - viene invitata, in riferimento alle giustificazioni prodotte ed alla nota di precisazione, a fornire ogni elemento utile, a mezzo audizione, da tenersi in data 29 maggio alle ore 15,30.

La riunione si chiude alle ore 14,00.

Fatto, confermato e sottoscritto

Dot. Francesco Luniera

Dot. Rosario Spata

Dot. ...



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 3 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove del mese di maggio, alle ore 16,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811/14), con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.2) di gara del 23-5-2014 che si conclude con l'invito alle ditte Servizi Ambientali srl e Puly Center srl a presentare, entro 5 gg., le precisazioni ed ogni elemento utile alle giustificazioni già trasmesse;

Si prende atto, pertanto, di quanto dichiarato in data odierna ed in audizione, alle ore 9,00, dalla ditta Servizi Ambientali S.r.l. per come riportato nel verbale accluso al presente e, nel merito, si ritiene che la ditta non abbia specificato in maniera confacente il ricorso alla ulteriore riduzione del costo del personale, producendo in ultimo un calcolo statistico assolutamente parziale e non significativo. Peraltro, la riduzione del costo del personale non era consentita dal punto n.1 del dispositivo della determina dirigenziale n. 96 del 31-1-14 di approvazione del bando di gara di che trattasi.

Inoltre, il 100% di ribasso non è stato giustificato conformemente in quanto il calcolo nelle due note inviate non ha evidenziato in modo specifico alcun utile di impresa, né la successiva audizione ha chiarito meglio il richiamo a diversi " aiuti di stato", rimasti generici.

Pertanto viene dichiarata l'anomalia dell'offerta ai fini dell'esclusione della ditta Servizi Ambientali SRL.

Si prende atto di quanto dichiarato nella data odierna ed in audizione, alle ore 15,35, dalla ditta Puly Center S.r.l., con il verbale accluso al presente e nello specificare che il ribasso del 100% non può essere giustificato per legge con l'utilizzo di investimenti in perdita da parte dell'azienda perché tale meccanismo viola il principio riconosciuto pacificamente in giurisprudenza e dottrina dell'obbligo di un utile di impresa sia pur minimo, **la Commissione dichiara l'anomalia dell'offerta ai fini dell'esclusione della ditta Puly Center Srl.**

Proseguendo i lavori la Commissione passa all'esame delle integrazioni presentate dalla ditta Cons. Coop. C.I.C.L.A.T. di Bologna e, nel merito, dalla lettura delle giustificazioni prodotte, con nota assunta al prot. com. n.33613 del 30-4-14, ritiene che non risultano del tutto chiari gli argomenti utilizzati in ordine all'utile di impresa ed agli oneri di sicurezza da rischio specifico di impresa indicati, tenuto conto che la partecipante ha offerto in sede di gara un ribasso dell'88,232%, pertanto, da mandato all'ufficio di far chiarire meglio le giustificazioni presentate dalla ditta con invito alla stessa, ai sensi dell'art.38 co.1bis e 2 del D.Lvo n. 16/06, a fornire, entro 5 gg., adeguate precisazioni giustificative.

La riunione si chiude alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera (Presidente)

Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M.Rosaria Scudone





CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244
e.mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI - CIG 5569234548" - art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 09.00 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II,) la dott.ssa Rosaria Scalone (R.U.P.) e il sig. Basilea Davide nato a Palermo il 06/09/1973 nella qualità di delegato della SERVIZI AMBIENTALI S.R.L. con sede a Palermo.

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 40992 del 23/05/2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitato a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento il sig. Basilea, dichiara:

« Il ribasso relativo al costo del personale è stato dettato da indagini statistiche sulla forza lavoro della propria azienda; di tali indagini si fornisce una tabella (che si allega in copia al presente verbale) sulla incidenza delle ore lavorate- ferie- malattie- infortuni - maternità che portano a valutare il tasso di assenteismo al 3,09 per malattie, infortuni, maternità. In relazione all'utile d'impresa, lo stesso viene esplicitato in € 6790,00 incluso genericamente nella voce "spese di gestione" indicata nelle precedenti relazioni giustificative; lo stesso utile sarà incrementato mediante utilizzo dei seguenti "aiuti di stato": incentivi sull'IRAP introdotti dalla legge di stabilità 2013 (art. 1, c. 484, L. n° 228/2012) la cui decorrenza è stata posticipata all'esercizio 2014 che prevede una riduzione dell'aliquota IRAP dal 3,9% al 3,5% ed un aumento delle deduzioni da applicare nella Regione Sicilia da 9.200 euro a 15.000 euro per un dipendente full-time; questi "aiuti di stato" comporteranno per l'impresa un beneficio di circa € 17.000,00 calcolato sulla forza lavoro attualmente impiegata nell'appalto; inoltre l'impresa utilizzerà l'incentivo "giovani genitori" di cui al D.M. 19/11/2010 (in G.U. 27/12/2010 n. 301) che prevede un bonus di € 5.000,00 per addetto per un massimo di 5 addetti; i fondi disponibili alla data del 28/05/2014 ammontano ad oltre 5.000.000 di euro; per ottenere detto beneficio occorrerà che il lavoratore "giovane genitore" abbia i requisiti di cui alla circolare Inps n° 115 del 2011. Si specifica, a tal fine che nell'ultimo triennio la ditta non ha fruito di " aiuti di stato" oltre i limiti previsti dalla normativa vigente."

La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 10,05.

Ditta SERVIZI AMBIENTALI S.r.l. il delegato Basilea Davide

Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalone

Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera

Il dirigente del settore II, "Appalti, Gare ed Aste, Contratti": dr. Rosario Spata

THESE DOCUMENTS SONT LA PROPRIETE DE LA BIBLIOTHEQUE DE LA MAIRIE DE MONTREAL. ILS NE DOIVENT PAS ETRE REPRODUS NI CITES SANS LAutorISATION ECRITE DE LA MAIRIE DE MONTREAL. THESE DOCUMENTS SONT LA PROPRIETE DE LA BIBLIOTHEQUE DE LA MAIRIE DE MONTREAL. ILS NE DOIVENT PAS ETRE REPRODUS NI CITES SANS LAutorISATION ECRITE DE LA MAIRIE DE MONTREAL.

presentato dalla ditta Savini Ambrosini
in data 29/05/2014

STATISTICHE ASSENZE PERSONALE

Anno	Ore lavorate	Ferie	Malattia	Infortuni	Mat./Allat.	Donatori	SubTot1	Ass. varie	Totale
2012	101.951,25	4.021,50 3,17%	1.890,17 1,49%	124,00 0,10%	1.326,85 1,05%	- 0,00%	3.341,02 2,64%	4.868,55 3,84%	8.209,57 6,47%
2011	126.790,68	4.390,98 3,46%	2.704,82 2,13%	663,40 0,52%	497,25 0,39%	5,00 0,00%	3.870,47 3,05%	6.858,88 5,41%	10.729,35 8,46%
2010	126.606,48	4.255,49 3,36%	2.458,94 1,94%	212,47 0,17%	1.782,52 1,41%	2,00 0,00%	4.455,93 3,52%	6.548,38 5,17%	11.004,31 8,69%
2009	109.687,39	3.024,96 2,76%	2.618,60 2,39%	- 0,00%	224,00 0,20%	2,00 0,00%	2.844,60 2,59%	5.516,92 5,03%	8.361,52 7,62%
2008	90.622,12	2.130,62 2,35%	2.186,26 2,41%	19,00 0,02%	445,00 0,49%	- 0,00%	2.650,26 2,92%	4.218,78 4,66%	6.869,04 7,58%
TOTALE	555.657,92	17.823,55	11.858,79	1.018,87	4.275,62	9,00	17.162,28	28.011,51	45.173,79
Incid. %		3,21%	2,13%	0,18%	0,77%	0,00%	3,09%	5,04%	8,13%

Dal Mm

OK
MFB

	CITTÀ DI RAGUSA
	www.comune.ragusa.it
	SETTORE II
Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244 e.mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it	

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI - CIG 5569234548" - art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 15:35 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II,) la dott.ssa Rosaria Scalone (R.U.P.) e la sig.ra Di Fede Giovanna nata a Palermo il 14/01/1962, nella qualità di legale rappresentante della ditta PULY CENTER S.R.L. con sede a Lercara Friddi (PA).

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 40994 del 23/05/2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitata a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento la sig.ra Di Fede, dichiara:

«Confermo quanto esposto con le note inviate precedentemente sul punto, evidenziando la circostanza che l'eventuale perdita viene coperta da una riserva straordinaria deliberata con il bilancio di cui si allega copia».

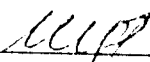
La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 15:55.

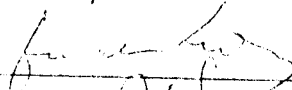
PULY CENTER S.R.L., il legale rappresentante Giovanna Di Fede



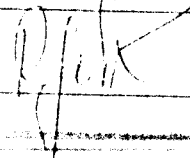
Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalone



Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera



Il dirigente del settore II, "Appalti, Gare e Contratti": dott. Rosario Spata



SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
 Non considera i movimenti provvisori
 Non considera il periodo precedente

SITUAZIONE PATRIMONIALE

ATTIVITA'			PASSIVITA'		
Codice	Descrizione	Importo	Codice	Descrizione	Importo
030507	Software	178,75	210102	Capitale Sociale	10.000,00
050502	Attrezzatura industriale e commercial	13.314,78	210701	Riserva legale	7.913,55
05070301	Macchine d'ufficio elettroniche	635,35	211301	Riserva straordinaria	144.881,84
05070508	Automezzi	18.324,87	230302	Fondi per imposte	3.122,20
071103	Titoli BPL	687,00	250103	T.F.R. Impiegati	2.233,24
090102	Rimanenze	2.580,00	250105	T.F.R. Operai	54.465,99
110101	Clienti Italia	3.45.295,38	270902	Credem c/anticipi	31.587,61
110107	Fatture da emettere	28.692,70	270906	3.C.C. c/c 6713	17.644,97
111711	Crediti vs i dipendenti	9.900,00	270907	BPS c/c 2583	36.942,25
111731	Acconti d'imposta Ires	2.203,20	272101	Fornitori Italia	12.287,69
111742	Cred. div.: Inps	1.338,19	272107	Fatture da ricevere	11.683,28
111745	Crediti Ires	191,70	274101	IVA c/Vendite	49.258,69
111746	Crediti Irap	64,00	274102	Erario c/iva	55.458,34
111747	Acconti a Fornitori	87,50	274307	Erario ritenute lavoro dipen da versar	260,64
15010102	Credem c/c 437	2.277,94	274319	Imposta sost. rival. tfr	2,36
150501	Cassa e monete nazionali	4.309,64	274703	INPS gestione separata a debito	277,20
170501	Risc. Alt. Sponsorizzazioni	134,93	274705	INAIL a debito	143,58
170503	Risconti attivi su spese di assicuraz.	1.277,62	274715	Debiti v/Enti vari	57,76
			275109	Stipendi e salari da pagare	39.202,36
TOTALE		429.541,31	TOTALE		473.001,55
Perdita		18.460,24			
TOTALE A PAREGGIO		473.001,55			

[Firma]
 01/01/2014 10:25

[Firma]
 01/01/2014 10:25

SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
 Non considera i movimenti provvisori
 Non considera il periodo precedente

CONTO ECONOMICO

COMPONENTI NEGATIVE DI REDDITO			COMPONENTI POSITIVE DI REDDITO		
Codice	Descrizione	Importo	Codice	Descrizione	Importo
610105	Acquisti di materie di consumo Italia	32.310,63	51010301	Ricavi delle prestazioni Italia	679.628,59
610145	Beni amm.li costo unitario < L. 1.000,0	10,00	530312	Rimanenze finali	2.580,00
610175	Vestituario dipendenti	1.145,54	590309	Arrotondamenti attivi	4,95
630101	Energia elettrica - industriale	1.068,94	590319	Abbuoni e sconti attivi	0,19
630102	Carburanti e lubrificanti	18.630,11	590323	Plusvalenze da alienazione	2.000,00
630127	Manutenzione beni propri	2.658,00	590327	Sopravv/insuss per stime non da erc	11.099,33
630143	Spese telefoniche & fax	522,96			
630159	Spese bancarie	1.337,41			
630320	Manutenzione pneumatici	1.243,16			
630351	Pubblicità & propaganda	1.000,00			
630374	Assicurazioni diverse	1.196,84			
630517	Varie deducibili	5.618,04			
630711	Spese postali e di affrancatura	107,48			
630713	Valori bollati	1.189,00			
630715	Spese di cancelleria	980,61			
630717	Consulenza legale e notarile	4.834,96			
630719	Consulenza fiscale e contabile	297,18			
630723	Altre consulenze	5.253,00			
630725	Elaborazioni d'atti	5.200,00			
630733	INPS gest su collab.coord.& continua	2.217,60			
630747	Assicurazioni diverse	2.389,87			
630749	Quote associative	288,00			
630753	Lavori di terzi	111.703,27			
670101	Salari	344.263,01			
670103	Stipendi	99.603,60			
670301	Contributi INPS su salari	25.155,11			
670307	INAIL	2.515,42			
670501	Contributo INPS su stipendi	42.054,35			
670507	Contributo INPS su stipendi	315,33			
710102	Ammortamenti	3.191,88			
710102	Rimanenze iniziali	2.000,00			
710103	Costi generali OCIAA	351,60			
710113	Costi di concessione governativa	909,37			
710115	Costi di concessione	135,10			
710117	Costi di concessione	122,60			
710202	Ammortamenti deducibili	1.533,97			
710512	Ammortamenti passivi	63,32			
710515	Spese di decessione	63,60			
710533	Contributi INPS su stipendi da lavoro	332,10			
710601	Costi di concessione	111,55			
710701	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710702	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710703	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710704	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710705	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710706	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710707	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710708	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710709	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710710	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710711	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710712	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710713	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710714	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710715	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710716	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710717	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710718	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710719	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710720	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710721	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710722	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710723	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710724	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710725	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710726	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710727	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710728	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710729	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710730	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710731	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710732	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710733	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710734	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710735	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710736	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710737	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710738	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710739	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710740	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710741	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710742	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710743	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710744	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710745	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710746	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710747	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710748	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710749	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710750	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710751	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710752	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710753	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710754	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710755	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710756	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710757	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710758	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710759	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710760	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710761	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710762	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710763	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710764	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710765	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710766	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710767	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710768	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710769	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710770	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710771	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710772	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710773	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710774	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710775	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710776	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710777	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710778	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710779	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710780	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710781	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710782	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710783	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710784	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710785	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710786	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710787	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710788	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710789	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710790	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710791	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710792	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710793	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710794	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710795	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710796	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710797	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710798	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710799	Ammortamenti deducibili	1.115,63			
710800	Ammortamenti deducibili	1.115,63			

SITUAZIONE CONTABILE A SEZIONI CONTRAPPOSTE

PERIODO DAL 01/01/2013 AL 31/12/2013

Stampa in base al segno dei conti
Non considera i movimenti provvisori
Non considera il periodo precedente

CONTO ECONOMICO

COMPONENTI NEGATIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
	TOTALE	746.773,30

COMPONENTI POSITIVE DI REDDITO

Codice	Descrizione	Importo
	TOTALE	698.313,06
	Perdita	18.460,24
	TOTALE A PAREGGIO	716.773,30

[Signature]
Puly Center S.r.l.
Amministratore Unico
(Di Fida Giovanna)

[Handwritten signature]
10/1/17
Fida



CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 4 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici del mese di giugno, alle ore 13,00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811\14), con riferimento al bando di gara per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.3) di gara del 29-5-2014 che si conclude dando mandato all'ufficio di inviare nota (prot. com. n. 42679 del 30-5-14), per chiarimenti alle giustificazioni prodotte, alla ditta C.I.C.L.A.T. di Bologna e con invito a presentare, entro 5 gg., le precisazioni ed ogni elemento utile alle giustificazioni già trasmesse;

Si prende atto, pertanto, in data odierna della nota del 4-6-14 (prot. com. n. 43948 del 5\6\14) inviata dalla ditta CICLAT sugli elementi giustificativi dell'offerta economica presentata e valutate le giustificazioni addotte , atteso che l'offerta viene ritenuta eccessivamente bassa in quanto non spiega esaurientemente le ragioni del ribasso dell'88,232% in rapporto alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali, si dà mandato all'ufficio di convocare la ditta, ai sensi dell'art.88 co.4 del D.Lvo n. 163\06, per indicare ogni elemento ritenuto utile in ordine alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali con invito alla stessa, a presentarsi mercoledì 18 giugno 2014 alle ore 12 presso il Settore II " Contratti e Appalti"

La riunione si chiude alle ore 14.15

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera (Presidente)

Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M.Rosaria Scalone





CITTA' DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE I – Assistenza agli Organi Istituzionali, Affari Generali.

C.so Italia, 72 – Tel. 0932 676259- Telefax 0932 676255 - E-mail: f.lumiera@comune.ragusa.it

VERBALE n. 5 della Commissione per la verifica delle anomalie con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio per la pulizia degli immobili comunali e giudiziari.

L'anno duemilaquattordici, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 11.00, nei locali del Dirigente del Settore II, si è riunita la Commissione per la verifica delle anomalie (d.d. n. 811/14), con riferimento al bando per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari di cui alla determ. Dirig. n. 2294 del 31-12-2013.

Si richiama il precedente verbale (n.4) di gara del 12-6-2014 che si conclude con l'invito alla ditta C.I.C.L.A.T. di Bologna a presentarsi presso il Settore il giorno 18 giugno 2014, alle ore 12.00, per indicare ogni elemento che si ritenga utile, come richiesto con nota n. 46201 del 12 giugno 2014;

Si prende atto, pertanto, di quanto dichiarato in data 18 giugno 2014 ed in audizione, alle ore 12.30 dello stesso giorno, dalla ditta C.I.C.L.A.T. soc. coop. per come riportato nel verbale accluso al presente. Si prende atto che è pervenuta la nota del 19-6-14 (prot. arrivo n. 47993 del 19-6-14) che il delegato si era impegnato a trasmettere a comprova di quanto dichiarato nel detto sotto verbale.

Nel merito, si ritiene che la ditta abbia specificato in maniera confacente il prezzo indicato degli oneri di sicurezza aziendali, motivandolo adeguatamente.

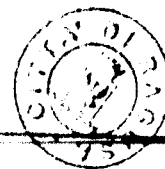
Pertanto, l'offerta della C.I.C.L.A.T., considerato che il prezzo per i costi del personale non era soggetto a ribasso e che dall'offerta si rinviene un utile d'impresa in linea con lo scopo mutualistico delle società cooperative, viene ritenuta idonea ai fini dell'aggiudicazione del servizio in oggetto.

La Commissione pertanto ritiene conclusi i lavori per cui è stata istituita e trasmette gli atti al Dirigente del Settore II per il seguito di competenza. La seduta si chiude alle ore 11,50.
Fatto, confermato e sottoscritto.

Dott. Francesco Lumiera (Presidente)

Dott. Rosario Spata

Dott.ssa M.Rosaria Scalfone



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti

C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676247 - Fax 0932 676244

e.mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Oggetto: appalto del servizio di "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI - CIG 5569234548" - art. 88, "procedimento di verifica e di esclusione delle offerte anormalmente basse"

VERBALE DI RIUNIONE

Art. 88, c. 4, D. Lgs. n° 163/2006

L'anno duemilaquattordici, il giorno 18 del mese di GIUGNO alle ore 12.30 e ss. presso l'Ufficio Contratti sono presenti i signori: dr. Francesco Lumiera (Dirigente del settore I), il dr. Rosario Spata (dirigente del settore II,) la dott.ssa Rosaria Scalone (R.U.P.) e il sig. Gaetano Favata, nato a San Cataldo (CL), il 20 settembre 1976 nella qualità di delegato della C.I.C.L.A.T. soc. coop. Di Bologna.

La ditta succitata è stata convocata con nota prot. n° 46201 del 12.06.2014 ai sensi dell'art. 88, c. 4 del D. Lgs. n° 163/2006;

Invitato a fornire ogni elemento che si ritenga utile ai fini del presente procedimento il sig. Favata, dichiara:

"Con riferimento alla quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali specifico che la società consorzata Sicula CICLAT soc. coop. riesce ad assorbire i costi entro le somme specificate nelle precedenti comunicazioni, in quanto all'interno della struttura della società sono presenti idonee figure professionali interne ed esterne che permettono di abbattere così come specificato i costi di cui trattasi. In particolare, la società dispone di n. 2 medici competenti, che si occupano delle visite mediche e della formazione ai sensi del D. Lgs. 81/2008, un ingegnere interno che si occupa di sicurezza aziendale, un RSPP aziendale, un consulente esterno per la sicurezza aziendale; peraltro l'azienda è in fase di certificazione OHSAS 18001:2007. Per quanto riguarda i D.P.I. l'azienda ha un'azienda controllata che fornisce tali dispositivi a prezzi concorrenziali. Si impegna a trasmettere a conferma di quanto dichiarato copie delle nomine dei medici competenti e dell'RSPP, del contratto dell'ingegnere interno, del consulente esterno e stralcio del bilancio da cui si evince il controllo della società fornitrice dei D.P.I."

La Commissione prende atto di quanto sopra esposto e si riserva di decidere comunicando ogni decisione nei termini di legge.

Il verbale si chiude alle ore 13,40.

Ditta C.I.C.L.A.T. soc. coop. il delegato Favata Gaetano

Il responsabile del procedimento: dott.ssa Rosaria Scalone

Il dirigente del settore I, "Affari generali": dott. Francesco Lumiera

Il dirigente del settore II, "Appalti, Gare e Contratti": dott. Rosario Spata

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E
GIUDIZIARI.

L'anno duemilaquattordici il giorno diciassette del mese di aprile alle ore 8,30 in Ragusa, nella
Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre
1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e
richiesti:

1) Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, Istruttore direttivo.

2) Bianca La Terra, Istruttore direttivo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Raffaella Arezzo.

Sono presenti inoltre i Sigg: La Ferla Antonio, in qualità di amministratore unico e legale
rappresentante della Cooperativa Sociale Pegaso, Firrincieli Umberto delegato Cooperativa Sociale
Pegaso, La Ferla Jonatan impiegato Cooperativa Sociale Pegaso, Criscione Maria Giovanna
delegata dalla ditta A.F.M. Cooperativa sociale, Politino Giovanni incaricato dalla ditta Zenit
Services Group srl, Magnano Vito rappresentante legale della ditta Eugers e Lauricella Riccardo
delegato dalla ditta Idea Servizi Integrati srl.

Si proseguono le operazioni di gara relative alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di
pulizia degli immobili comunali e giudiziari come da avviso pubblicato sul sito internet del Comune
in data 11 aprile 2014, premettendo che il giorno 10 del mese di marzo è stata avviata la
celebrazione, come da verbale, che qui si intende riportato in ogni sua parte.

Dato atto che in data 12 marzo 2014 è stato comunicato a ciascuna delle 11 imprese escluse il
motivo di esclusione, mediante pec.

21

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Comunica che, a seguito dell'esame dei chiarimenti presentati dalla ditta Vifracos in merito al servizio di punta dichiarato in sede di gara, è emerso che il servizio di punta svolto per il Comando dei Carabinieri di Palermo è stato espletato dall' 1.06.2007 al 31.12.2010 di conseguenza non è riferibile al triennio precedente la presentazione dell'offerta, pertanto viene esclusa.

Inoltre riammette alla gara il Consorzio CICLAT per le motivazioni di cui alla nota prot. n.29943/II dell' 11.04.2014, che si allega al presente verbale.

Il Presidente dà atto quindi che le imprese ammesse alla gara sono 18 e che quelle escluse sono 11, procede all'apertura delle offerte economiche presentate sia dai concorrenti ammessi che da quelli esclusi e, dopo avere fatto constatare l'integrità dei plichi in cui le stesse erano state racchiuse, rende pubblici i seguenti risultati:

	AMMESSE	ESCLUSE
N.1 A.F.M. COOP. SOCIALE A R.L.		100,00%
N.2 ASB SRL	23,25%	
N.3 BARBATO SERVICE DI BARBATO DAMIANO	52,89%	
N.4 BSF SRL	5,00%	
N.5 C.I.C.L.A.T. SOC. COOP.	88,23%	
N.6 CLEAN SERVICE SRL	28,68%	
N.7 COOP. SOCIALE AURORA A R.L.		51,10%
N.8 DIVERSI SERVIZI INTEGRATI SOC. COOP. SOCIALE		100,00%
N.9 ECO LIFE SRL	76,98%	
N.10 FATIGAPPALTI SPA		56,27%
N.11 GEMAS		71,96%
N.12 GIACCHINO SRL	33,05%	
N.13 IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL	71,64%	
N.14 LA LUMINOSA SRL	82,27%	

N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. SOCIALE A R.L. ONLUS	80,00%	
N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL		9,80%
N.17	LOUIS SRL		47,40%
N.18	MULTI PROFESSIONAL SERVICE SRL	79,21%	
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	83,30%	
N.20	PREMIERE SERVICE SRL		41,45%
N.21	PRISMA DI PUGLISI DANIELE		55,77%
N.22	PULY CENTER SRL	100,00%	
N.23	RLSO. SOCIETA' COOP. SOCIALE	22,59%	
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL UNIPERSONALE	100,00%	
N.25	SERVIZI GENERALI MANUTENZIONI	74,55%	
N.26	SGS	60,46%	
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA SOC. COOP. A R.L.		49,95%
N.28	VIFRACOS SRL		96,00%
N.29	ZENITH SERVICES GROUP SRL	59,44%	

Ordina le offerte in ordine decrescente e procede all'esclusione del 10% delle offerte arrotondato all'unità superiore, pari a n.2 delle offerte di maggiore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 22 e 24) e delle offerte di minore ribasso (dei concorrenti indicati nel superiore elenco con i nn. 23 e 4).

Calcola, quindi, la media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte rimaste e ottiene il risultato del 64,068%, lo incrementa dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media e determina il limite del 79.898% a partire dal quale le offerte sono da considerare anomale.

Rilevato che le imprese indicate nel superiore elenco con i nn. 22,24,5,19,14 e 15 hanno offerto un ribasso percentuale superiore alla suddetta soglia di anomalia, il Presidente dispone, ai sensi di

quanto previsto all'art.86, comma 1, del D.Lgs n.163/06 e s.m.i, che nei confronti delle suddette concorrenti, risultate le 6 migliori offerte, si proceda contemporaneamente, come previsto nel bando di gara, alla valutazione di congruità ai sensi degli artt.87 ed 88 del D.Lgs 163/06.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI: 1)

Maria Pizzillo Pizzomoni

2)

Bianca La Torre

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

[Signature]

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI E GIUDIZIARI.

L'anno duemilaquattordici il giorno dieci del mese di marzo alle ore 9,20 in Ragusa, nella
Residenza Comunale.

Sono presenti il Funzionario responsabile del 6° servizio Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il
6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i
testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Bianca La Terra istruttore direttivo;
- 2) Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani istruttore direttivo;

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'istruttore Raffaella Arezzo

Sono presenti i Sigg. : Iurato Carmelo rappresentante della ditta Giacchino s.r.l; Magnano Vito
rappresentante legale della ditta Genesis(non partecipante); Politino Giovanni dipendente della
ditta Zenit(non partecipante); Ali Philippe delegato dalla ditta A.F.M.Coop.Soc.a.r.l; Umberto
Firrincieli delegato dalla società Pegaso; Avv.Gaetano Puglia delegato dalla società Aurora.

Si dà luogo alla procedura aperta per per l'affidamento del servizio di pulizia degli immobili
comunali e giudiziari dell'importo a base di gara di € 571.256,80, oltre all'IVA di cui €
7.110,00 quale onere per la sicurezza.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n. 2055 del 27 dicembre 2013, ~~modificata con~~
determinazione dirigenziale n.2294 del 31 dicembre 2013, è stato approvato il disciplinare
d'incarico e il DUVRI, relativo al servizio in parola, per una somma complessiva di €

688.259,10, I.V.A. compresa, ed è stato disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. n.163/2006, con il criterio del prezzo più basso.

Con Determinazione Dirigenziale n.96 del 31 gennaio 2014, è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.b) dello stesso decreto.

Con bando del 28 gennaio 2014, pubblicato, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n.19 del 28 gennaio 2014, rettificato parzialmente con successivo avviso pubblicato sulla Gazzetta n.28 dell' 8 febbraio 2014, pubblicato per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.6 del 7 febbraio 2014, ed integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 31 gennaio 2014 e all'Albo Pretorio del Comune dal 31 gennaio al 4 marzo 2014, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 del 6 marzo 2014 con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 4 marzo 2014.

Con avviso pubblico del 5 marzo 2014 si rendeva noto che per improcrastinabili impegni del Presidente l'apertura della gara veniva rinviata alle ore 9 di oggi.

Dato atto che nel termine indicato nel bando, giusta comunicazione prot.n.17886 del 5 marzo 2014 dell'Ufficio Protocollo, sono pervenuti n.29 plichi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti 29 plichi e precisamente:

N.1	A.F.M. COOP. SOCIALE A R.L.	SAN CATALDO CL)	C.DA GIORGIBELLO	1905520852
			SNC	
N.2	ASB SRL	BARRAFRANCA (EN)	VIA SARDEGNA, 5	1160410864

N.3	BARBATO SERVICE DI NAPOLI BARBATO DAMIANO	VIA CALATA	6373711214
N.4	BSF SRL CALTANISSETTA	CAPODICHINO, 266 VIA PIERSANTI	1769040856
N.5	C.I.C.L.A.T. SOC. COOP. BOLOGNA	MATTARELLA, 2 VIA DELLA VILLA	424610582
N.6	CLEAN SERVICE SRL PESCARA	N.17/19 VIA RAGAZZI DEL 99,	1856200694
N.7	COOP. SOCIALE AURORA A RAGUSA R.L.	VIALE DEI PLATANI N.33/A	1153930886
N.8	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI CATANIA SOC. COOP. SOCIALE	VIA MASCALUCIA, 9	3478720877
N.9	ECOLIFE SRL PALERMO	VIA PONTE DI MARE, 91	5039660823
N.10	FATIGAPPALTI SPA ROMA	VIA DEI LAGHI SPORTIVI, 34	7662371009
N.11	GEMAS ROMA	PIAZZA CAIROLI BENEDETTO, 2	5399350825
N.12	GIACCHINO SRL RAGUSA	VIA FORLANINI, 100	1559580889
N.13	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL CALTANISSETTA	VIA SARDEGNA, 17	1776780858
N.14	LA LUMINOSA SRL MARSALA (TP)	VIA SALINELLA, 8/B	2314080819
N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. CALTANISSETTA SOCIALE A R.L. ONLUS	VIA G. GENTILE, 2/C	4182090870
N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL GELA	C.SO VITT. EMANUEL E, 328/334	1679730851
N.17	LOUIS SRL SANTA LUCIA DEL MELA	VIA ROMA, 85	3209590839
N.18	MULTI PROFESSIONAL CALTANISSETTA SERVICE SRL	VIA DON MINZONI, 25	1742540857
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE RAGUSA	VIA G. FALCONE, 86	1163330887
N.20	PREMIERE SERVICE SRL LIZZANELLO LE	VIA XX SETTEMBRE,	3529680757
N.21	PRISMA DI PUGLISI DANIELE MESSINA P.	65 VIALE ANNUNZIATA GARDEN VILLE, 51	3211270831

N.22	PULY CENTER SRL	LERCARA FRIDDI (PA)	VIA G. PARINI, 19	5396400821
N.23	RL SO. SOCIETA' COOP. SOCIALE	MESSINA	VIA DUCEZIO, 15	2787960836
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL UNIPERSONALE	PALERMO	LARGO VILLAURA, 27	4542080827
N.25	SERVIZI GENERALI MANUTENZIONI	NAPOLI	VIA GENERALE GIROLAMO CALA' ULLOA, 9	7921450636
N.26	SGS	REGGIO CALABRIA	VIA CICCARELLO, 22/C	11172011006
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA SOC. COOP. A R.L.	ACI CATENA CT	VIA GESUALDO BUFALINO, 5	2616800872
N.28	VIFRACOS SRL	CORLEONE (PA)	VIA S. ALDISIO, 138	2459210825
N.29	ZENITH SERVICES GROUP SRL	MESSINA	STRADA STATALE 114 km 12,400	2816130831

Constatata preliminarmente l'integrità di tutti i plichi pervenuti, li apre secondo l'ordine di numerazione progressiva e procede all'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.1	A.F.M. COOP. SOCIALE A R.L.	Esclusa -1) il legale rappresentante della ditta ausiliaria Avvenire 90, non rende, nella forma delle autodichiarazioni ex DPR 445/2000, in violazione delle prescrizioni previste dal bando e dall'art.38, comma 2, del D.Lgs 163/06, tutte le condanne penali riportate, ivi comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione; 2) il legale rappresentante della ditta ausiliaria Avvenire 90 non rende, nella forma delle autodichiarazioni ex DPR 445/2000 in violazione delle prescrizioni previste dal bando e dall'art. 38 comma 1 del D.Lgs 163/06 le dichiarazioni concernenti la lettera M- ter del precitato articolo. Si avvale della ditta l'Avvenire 90 soc.coop.arl
-----	-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il Sig. Alù Philippe delegato dalla ditta su menzionata

	invoca la regola del soccorso istruttorio allegando apposita nota custodita agli atti del fascicolo.	
N.2	ASB SRL	Ammissa
N.3	BARBATO SERVICE DI BARBATO DAMIANO	Ammissa
N.4	BSF SRL	Ammissa
N.5	C.I.C.L.A.T. SOC. COOP.	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il legale rappresentante della consorziata Sicula CICLAT di San Cataldo (CL) rende una dichiarazione incompleta omettendo di dichiarare, per il cessato, le condanne ex art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.6	CLEAN SERVICE SRL	Ammissa
N.7	COOP. SOCIALE AURORA A R.L.	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il legale rappresentante della partecipante non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. N° 163/2006. Si avvale della ditta L'Operosa srl con sede in Ragusa;
	Il Procuratore della Coop. Soc. Aurora chiede l'inserzione a verbale di quanto segue: "trattasi di dichiarazione incompleta e non omessa per cui richiede il soccorso istruttorio ai sensi dell'art.46 I comma del D.Lgs.n.163/06".	
N.8	DIVERSI SERVIZI INTEGRATI SOC. COOP. SOCIALE	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il socio di maggioranza dell'ausiliaria (Poliservice s.r.l. - Catania): I) non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando ("di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R. n° 15/2008). Si avvale della ditta Poloservice s.r.l.;

Alle ore 13,45, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.8, si sospendono le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plichi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza e dopo una breve sospensione alle ore 14,35 si riprendono le operazioni di gara.

Si presenta la sig.ra Criscione Maria Giovanna delegata dalla ditta A.F.M Coop. Soc.a.r.l.

Si prosegue con l'esame della documentazione della ditta contrassegnata con il n.9 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.9	ECOLIFE SRL	Sentenza irrilevante a carico del rappresentante legale
N.10	FATIGAPPALTI SPA	Esclusa- in violazione di norme di legge e del bando, il preposto alla gestione tecnica: I) non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti la lettera m-ter dell'art. 38, c. 1, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.11	CONSORZIO GEMAS	Esclusa- il socio di maggioranza indicato(La Nuova Splendor s.r.l. Palermo) non rende le dichiarazioni di cui all'art.38 del D.Lgs 163/2006.
N.12	GIACCHINO SRL	Ammessa
N.13	IDEA SERVIZI INTEGRATI SRL	Ammessa
N.14	LA LUMINOSA SRL	Ammessa
N.15	LADY EUROPA SOC. COOP. SOCIALE A R.L. ONLUS	Ammessa

Alle ore 17,20, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.15, Il Presidente sospende le operazioni di gara, aggiornando la seduta alle ore 8,50 dell'11.03.2014, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plichi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza.

Alle ore 8,50 dell'11.03.2014 si riprendono le operazioni di gara con l'esame del plico contrassegnato con il n.16.

Sono presenti i Sigg: Umberto Firrincieli delegato dalla società Pegaso, Politino Giovanni dipendente della società Zenit, non partecipante alla gara, Avv. Gaetano Puglia delegato dalla società cooperativa Sociale Aurora a.r.l. Magnano Vito rappresentante legale della ditta Genesis, non partecipante alla gara, Criscione Maria Giovanna delegata dalla ditta A.F.M

coop.soc.a.r.l.

Apres quindi i plichi e procede all'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dai rimanenti concorrenti, rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.16	LICATA CLEAN SERVICE SRL	Esclusa-i direttori tecnici non rendono nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006;
N.17	LOUIS SRL	Esclusa-il direttore tecnico non rende la dichiarazione di cui alle lettere b e m-ter dell'art.38 del D. Lgs. N° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando ("di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R. n° 15/2008); inoltre presenta la polizza fideiussoria dimezzata senza allegare certificato di qualità;
N.18	MULTI PROFESSIONAL SERVICE SRL	Ammessa
N.19	PEGASO SOC. COOP. SOCIALE	Ammessa

Alle ore 10,15 per un impegno improvviso il Presidente sospende le operazioni di gara.

Le operazioni di gara riprendono alle ore 10,40 con l'esame della documentazione prodotta dalla ditta contrassegnata con il n.20 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.20	PREMIERE SERVICE SRL	Esclusa-il legale rappresentante non rende, nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D. Lgs. n° 163/2006; II) inoltre, non rende la dichiarazione di cui alla lettera e) del bando ("di non essere stato oggetto di rinvio a giudizio per favoreggiamento nell'ambito di procedimenti relativi a reati di criminalità organizzata ex art. 2 L. R. n° 15/2008). Si avvale della ditta Bios srl di Roma,
N.21	PRISMA DI PUGLISI DANIELE	Esclusa-il rappresentante legale e il direttore tecnico dell'ausiliaria (Euroservice Group s.r.l) non rendono nella forma della dichiarazione sostitutiva, le

		dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38, c. 2, del D.Lgs. N° 163/2006. si avvale della ditta Euroservice Group s.r.l;
N.22	PULY CENTER SRL	Ammessa
N.23	RI.SO. SOCIETA' COOP. SOCIALE	Ammessa
N.24	SERVIZI AMBIENTALI SRL UNIPERSONALE	Ammessa
N.25	SERVIZI GENERALI MANUTENZIONI	Ammessa
N.26	SGS	Ammessa
N.27	TRE ELLE ITALIA NOVANTA SOC. COOP. A R.L.	Esclusa-il preposto alla gestione, soggetto equiparato a direttore tecnico(vedi deliberazione 192/2007 AVCP) non rende le dichiarazioni di cui all'art.38 del D.Lgs 163/2006.

Alle ore 14,00, concluso l'esame della documentazione prodotta dalla ditta n.27, si sospendono le operazioni di gara, le offerte ancora sigillate assieme ai rimanenti plichi vengono racchiuse in un armadio dotato di misure di sicurezza e dopo una breve sospensione alle ore 15,00 si riprendono le operazioni di gara, con l'esame della documentazione prodotta dalla ditta contrassegnata con il n.28 rendendo pubblici i seguenti risultati:

N.28	VIFRACOS SRL	Ammessa con riserva -Deve specificare se il contratto di punta è riferibile, così come richiesto dal bando, al triennio precedente la presentazione dell'offerta.
N.29	ZENITH SERVICES GROUP SRL	Ammessa- Sentenza irrilevante a carico del Vice Presidente.

Il Presidente dà atto che le offerte ammesse sono 17 e la ditta contrassegnata con il n.28 viene ammessa con riserva.

Dispone di individuare, mediante sorteggio, le ditte alla quale richiedere, ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs n.163/2006, di comprovare entro dieci giorni dalla richiesta, il possesso dei requisiti di ~~capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di offerta.~~

Le ditte sorteggiate sono la n.19 (Pegaso soc.coop.sociale); n.24(Servizi Ambientali srl Unipersonale) e la n.26(SGS).

Alle ore 16,15 vengono sospesi i lavori. Le offerte ancora sigillate vengono racchiuse in un

plico, sigillato sui lembi di chiusura, controfirmato dal Presidente e da alcuni dei rappresentanti presenti e custodito in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

La seduta viene aggiornata a data da destinare, che sarà resa nota con apposito avviso da pubblicare sul sito internet istituzionale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Rafael J. J. J.

I TESTI: 1)

Bianca Le Zanne

2) *Maria Edwella Palomares*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

J. J. J. J.



CITTÀ DI RAGUSA

www.comune.ragusa.it

SETTORE II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
C.so Italia, 72 - Tel. 0932 676245 - Fax 0932 676244
E-mail: r.spata@comune.ragusa.gov.it

Prot. n. 29943 / II

Ragusa, 11/04/ 2014

Consorzio Italiano Cooperative Lavoratori Ausiliari del Traffico
Via Della Villa, 17/19
40127 B O L O G N A

Raccomandata a/r

Oggetto: provvedimento di esclusione relativo alla gara "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari - CIG 5569234548 - richiesta di annullamento in autotutela.

In riferimento a quanto indicato in epigrafe si comunica, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 243 bis del D. Lgs n° 163/2006 e s.m.i. quanto segue:

con nota assunta al protocollo generale il 26 marzo del 2014 e protocollata con il n° 24285 di pari data, il ~~Consorzio Italiano~~ **Cooperative Lavoratori Ausiliari del Traffico**, con sede in Bologna, in persona del suo legale rappresentante, ha inoltrato a questa stazione appaltante una richiesta di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione dalla gara, riguardante "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari - CIG 5569234548 -", alla quale aveva partecipato nei termini.

Si duole l'istante della illegittimità dell'esclusione indicando sostanzialmente un solo motivo di ricorso completamente descritto nella

... è nota e riconducibile ad una (asseritamente) errata interpretazione dell'art. 38 del D. Lgs. n° 163/2006, recante il Codice dei contratti pubblici (d'ora in poi Codice).

Osserva, in particolare, l'Istante, che "il rappresentante della cooperativa Sicula Ciclat (consorzata) ha dichiarato di essere a conoscenza che al momento della cessazione dalla carica", a carico del soggetto cessato, "non era stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato".

Preliminarmente occorre rilevare che in sede di celebrazione della gara e, successivamente, con apposita comunicazione ritualmente notificata ex art. 79 del D.Lgs. 163/2006, il settore "consulenza gare, appalti e contratti" ha disposto l'esclusione dalla procedura di gara della precitata ditta per le seguenti ragioni : 1) in violazione delle norme previste dal bando di gara e dalla legge, il cessato dalla carica della consorzata Sicula Ciclat non rende nella forma della dichiarazione sostitutiva, le dichiarazioni riguardanti tutte le condanne penali di cui all'art. 38 del codice.

Sull'obbligo di rendere, con le modalità di cui al D.P.R. 445/2000, le dichiarazioni concernenti l'art. 38 del codice e sulla individuazione dei soggetti su cui grava il predetto obbligo dichiarativo.

L'art. 38, c. 1 recita: «Sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di affidamento delle concessioni e degli appalti di lavori, forniture e servizi, ne' possono essere affidatari di subappalti, e non possono stipulare i relativi contratti i soggetti: a) che si trovano in stato di fallimento, di liquidazione coatta, di concordato preventivo (...omissis...); b) nei cui confronti e' pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423 o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575; l'esclusione e il divieto operano se la pendenza del procedimento riguarda il titolare o il direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; i soci o il direttore tecnico se si tratta di società in nome collettivo, i soci accomandatari o il direttore tecnico se si tratta di società in accomandita semplice, gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza o il direttore tecnico o il socio unico persona fisica,

ovvero il socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, **se si tratta di altro tipo di società**; c) nei cui confronti è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18; l'esclusione e il divieto operano se la sentenza o il decreto sono stati emessi nei confronti: del titolare o del direttore tecnico se si tratta di impresa individuale; dei soci o del direttore tecnico, se si tratta di società in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico se si tratta di società in accomandita semplice; degli amministratori muniti di potere di rappresentanza o del **direttore tecnico** o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, **se si tratta di altro tipo di società** o consorzio, (...); l'esclusione e il divieto in ogni caso non operano quando il reato è stato depenalizzato ovvero quando è intervenuta la riabilitazione ovvero quando il reato è stato dichiarato estinto dopo la condanna ovvero in caso di revoca della condanna medesima;

(...omissis...);

Il comma secondo del citato articolo dispone, inoltre: «Il candidato o il concorrente attesta il possesso dei requisiti mediante dichiarazione sostitutiva in conformità alle previsioni del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, in cui indica tutte le condanne penali riportate, ivi comprese quelle per le quali abbia beneficiato della non menzione».

Il bando di gara - che, com'è noto, costituisce la lex specialis dell'intero procedimento - prevedeva espressamente a pena di esclusione, l'attestazione di insussistenza delle clausole di esclusione dalla partecipazione all'opera ai sensi dell'art. 33, commi 1 e 2, del codice.

precisamente: a) (...omissis...), b) che nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423 o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575;- c) che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18.

La legge di gara, prevedeva, inoltre, l'obbligo di attestare «che nei propri confronti non sono state emesse condanne penali ovvero indicare tutte le condanne penali riportate, comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione» (bando di gara, pag. 5, lett. C, capoverso).

La modulista all'uopo predisposta prevedeva testualmente, per i cessati: *“Avvertenza: Il presente allegato deve essere compilato esclusivamente dai seguenti soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara: tutti i direttori tecnici, tutti i soci per le s.n.c., tutti i soci accomandatari le s.a.s., tutti gli amministratori muniti di potere di rappresentanza, il socio unico persona fisica, ovvero il socio di maggioranza, in caso di società con meno di quattro soci per tutti gli altri tipi di società (vds parere AVCP n.58 del 4/4/2012). Si precisa che tra i soggetti cessati dalla carica vanno ricompresi i soggetti sopra individuati delle imprese eventualmente assorbite o acquisite a vario titolo entro l'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara”*

Il bando, infine, prevedeva esplicitamente in capo soggetti cessati l'obbligo di produrre le dichiarazioni di cui al punto II, lett. d), sub lettere b) c) ed m-ter;

Per la parte che qui interessa evidenziare (coincidente con le contestazioni mosse): in quanto alla lettera c) «che nei propri confronti non

e' stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunita' che incidono sulla moralita' professionale; e' comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o piu' reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva Ce 2004/18. - «che nei propri confronti non sono state emesse condanne penali ovvero indicare tutte le condanne penali riportate, comprese quelle per le quali ha beneficiato della non menzione»);

Il legale rappresentante si limita a rendere le sole dichiarazioni riguardanti il 1° comma, lett. c) dell'art. 38.

Sin qui, la rappresentazione oggettiva, in punto di fatto, di quanto previsto dal bando e di quanto, invece, dichiarato in sede di gara.

Una volta chiarita la doverosità in capo al soggetto cessato appartenente al consorzio di rendere le dichiarazioni di cui all'art. 38, resta da precisare, se, stante l'incompletezza della domanda, nel caso di specie, trattandosi di soggetti non più appartenenti all'organizzazione d'impresa, la formula utilizzata dal legale rappresentante sia in sé idonea a surrogare la dichiarazione personale del cessato e, successivamente, nei termini con la quale è stata concretamente formulata detta dichiarazione, se sia idonea al soddisfacimento delle finalità sottese all'obbligo dichiarativo in discorso. In ulteriore subordine, se eventualmente residui in capo alla S.A. uno spazio per procedere al c.d. soccorso istruttorio.

Sull'obbligo di indicare tutte le condanne penali attraverso l'attestazione puntuale, prevista negli atti di gara, dell'insussistenza di condanne penali.

Si premette, in linea generale, che, nel caso in cui si verta in materia di dichiarazioni "personali", le prescrizioni degli atti di gara sono coerenti, con le puntuali indicazioni dell'AVCP sul punto; l'Autorità di Vigilanza, infatti, in numerose circostanze ha chiarito i contenuti dell'obbligo dichiarativo, evidenziando che "gli operatori economici hanno pertanto l'obbligo di dichiarare qualsiasi condanna o violazione relativa alle fattispecie indicate alla lett. c), con l'eccezione di quelle per le quali ha

Intervenuta la riabilitazione o l'estinzione del reato (...). La valutazione della gravità della condanna dichiarata, e della sua incidenza sulla "moralità professionale", non è rimessa all'apprezzamento dell'impresa concorrente ma alla valutazione della stazione appaltante.

Al fine di evitare possibili incertezze applicative, appare necessario che le stazioni appaltanti non si limitino a richiedere agli operatori economici partecipanti di dichiarare, in autocertificazione, l'inesistenza di condanne incidenti sulla moralità professionale, ovvero di dichiarare di non trovarsi in alcuna delle condizioni di cui alla lett. c) dell'articolo 38, comma 1, del Codice, ma prescrivano nei disciplinari di gara che la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti autocertificabili, in merito alla lett. c), contenga l'attestazione circa l'assenza di sentenze di condanna, senza o con il beneficio della non menzione,(...)¹.

Sulla idoneità della dichiarazione resa "per quanto a conoscenza".

Sullo specifico punto l'A.V.C.P. con le determinazioni n° 1 del 2010, al punto 5, per ciò che concerne la " Dichiarazione relativa ai soggetti cessati" *ha disposto* che «la dichiarazione sostitutiva è rilasciata dai soggetti indicati dalla disposizione anche se di tenore negativo, nel caso in cui il soggetto cessato non abbia subito condanne (cfr. pareri dell'Autorità n. 11 del 20 settembre 2007 e n. 237 del 5 novembre 2008). Può ritenersi, tuttavia, ammissibile, con riguardo ai soggetti cessati dalla carica, che il legale rappresentante, ai sensi dell'articolo 47, comma 2 del d.P.R. n. 445/2000, produca una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà "per quanto a propria conoscenza", specificando le circostanze che rendono impossibile (ad esempio, in caso di decesso) o eccessivamente gravosa (ad esempio, in caso di irreperibilità o immotivato rifiuto) la produzione della dichiarazione da parte dei soggetti interessati».

~~Nella più recente elaborazione giurisprudenziale detta possibilità è~~
pacficamente ammessa. Sottolinea, in particolare, il Giudice Amministrativo che «non può essere esclusa da una gara di appalto una impresa che, nel rendere la dichiarazione circa il possesso del requisito della moralità professionale con riferimento ad un

¹ Sul l'obbligo di dichiarazione di cui all'art. 38, c. 2, da rendersi anche in caso di insussistenza di condanne, v. determinazione AVCP n° 1/2010 e Rassegna delle massime dell'Autorità in tema di "requisiti di ordine generale e specifici delle aziende di costruzione" (anno 2013), in

responsabile tecnico cessato, ha dichiarato che detta dichiarazione viene resa per quanto "a sua conoscenza", atteso che rientra nella normalità delle ipotesi il fatto che chi riveste un ruolo in una determinata società non abbia la possibilità di conoscere fatti relativi a persone che solo in passato hanno rivestito ruoli all'interno della medesima. Ed è normale che - ad esempio - nel caso in cui la rottura dei rapporti sia stata conflittuale, l'attuale rappresentante legale della società non abbia avuto la possibilità di chiedere informazioni al soggetto cessato. Di conseguenza il rappresentante legale è legittimato a dichiarare quanto a sua conoscenza e di precisare espressamente che la sua dichiarazione è valida nei termini indicati, fermo restando che la stazione appaltante dovrà valutare l'eventuale erroneità incolpevole della dichiarazione, resa in termini negativi e successivamente smentita dall'acquisizione di fatti di segno opposto (cfr., tra le tante, CONSIGLIO DI STATO, SEZ. V - sentenza 9 dicembre 2013 n. 5874).

Sull'ammissibilità di una dichiarazione ex art. 38, c.1, lett. c) del Codice non ricomprendente anche "altre" (eventuali) condanne penali comprese quelle per le quali il cessato abbia beneficiato della non menzione.

L'aspetto oggettivamente dirimente della questione ai fini dell'accoglimento dell'istanza di annullamento o del suo rigetto riguarda l'esigibilità giuridica di una dichiarazione concernente stati e qualità di soggetti terzi.

Sul punto, bisogna riconoscere che un'attenta analisi della produzione giurisprudenziale conduce a differenziare le ipotesi in cui la dichiarazione è personale da quella in cui è riferita a soggetti terzi.

Mentre nel primo caso le conclusioni del giudice amministrativo sono alquanto (e condivisibilmente) rigorose nel secondo le argomentazioni sviluppate dalla giurisprudenza evidenziano, in particolare, che "con riferimento alle condanne subite da terzi, non si può ragionevolmente pretendere che chi rende la dichiarazione affermi più di quanto risulta dall'estratto del casellario giudiziale ottenibile dai privati (che non necessariamente riporta tutte le condanne subite). In questo senso, l'inciso "per quanto a conoscenza" ben può essere inteso non come una mancata assunzione di responsabilità della dichiarazione, ma, più semplicemente, come l'affermazione che - nella posizione del tempo - potrebbero esservi

condanne di cui il dichiarante non può essere a conoscenza in quanto non riportate nel certificato del casellario giudiziale (non integrale) al quale ha facoltà di accedere. Spetta infatti alla P.A., in sede di verifica, acquisire la documentazione completa anche dei soggetti cessati dalla carica, al fine di controllare sia il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara sia la correttezza delle dichiarazioni rese. Va da sé che andrà escluso, per falsa dichiarazione, colui che consapevolmente ha ommesso di dichiarare una condanna di terzi che era nella legale possibilità di conoscere con l'ordinaria diligenza (cfr. T.A.R. Friuli Venezia Giulia, sez. I, 14/07/2011 n. 358).

Sul punto anche l'Autorità di Vigilanza (parere n° 210 del 19/12/2012) ritiene, citando diffusamente la sentenza del Consiglio di Stato, Sezione IV, n. 3862 del 27/06/2011, che "L'art. 38, d. lgs. n. 163/2006, relativamente alle dichiarazioni sostitutive rese in ordine a stati, qualità personali e fatti relativi a terzi (cioè i precedenti amministratori cessati dalla carica nel triennio antecedente e gli altri soggetti contemplati), non può che essere interpretata se non in relazione ai principi generali in tema di dichiarazioni rese alla pubblica amministrazione (e connesse responsabilità per dichiarazioni false) ed all'art. 47 DPR n. 445/2000. Pertanto, proprio perché il soggetto può rendere la dichiarazione afferente al terzo solo relativamente a stati, qualità e fatti "di cui abbia diretta conoscenza", ne consegue che, in presenza di una norma (art. 38) che comunque richiede la predetta dichiarazione, quest'ultima non può che essere resa se non nel senso che essa attesta solo quanto è a conoscenza del dichiarante, ben potendo l'amministrazione - a fronte di una compiuta identificazione dei soggetti interessati - procedere alle opportune verifiche, anche attraverso il casellario giudiziale ed altri archivi pubblici (ai quali essa, a differenza del dichiarante, ha accesso), in ordine alla sussistenza (o meno) dei requisiti in capo a tali soggetti. In definitiva, il partecipante alla gara (e per esso il suo legale rappresentante): per un verso, non può allegare, di sua iniziativa, certificazioni che, riguardanti un terzo, non gli vengono rese dalle pubbliche amministrazioni depositarie; per altro verso, non può dichiarare fatti, stati e qualità se non "per quanto a propria conoscenza", posto che non può essere costretto ad autocertificare elementi dei quali non abbia (del tutto legittimamente) completa contezza, né potendo egli essere costretto ad assumere responsabilità per

dichiarazioni mendaci, laddove non a conoscenza degli elementi oggetto della dichiarazione medesima (ma tuttavia costretto a renderla); per altro verso ancora, non è tenuto (né l'eventuale omissione può costituire causa di esclusione dalla gara) ad indicare le ragioni per le quali non ha potuto produrre le dichiarazioni dei precedenti amministratori (o autocertificare egli le circostanze ad essi relative), posto che il soggetto (persona fisica o giuridica) partecipante alla gara non ha assunto obbligazioni del fatto del terzo nei confronti della stazione appaltante (art.1381 c.c.)..."

Conclusioni.

Nei termini delle suesposte considerazioni, si ritiene che sussistono, per ragioni di giustizia e di buon andamento dell'agire amministrativo, valide motivazioni per rivedere l'operato del seggio di gara e per l'effetto accogliere l'istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione relativo alla gara "affidamento del servizio di pulizia degli immobili comunali e giudiziari", presentato dal consorzio CICLAT, dando atto che l'impresa istante sarà ammessa alle successive fasi di gara.

Con l'occasione si avverte, conformemente alle indicazioni della giurisprudenza richiamata, che, espletati gli opportuni accertamenti "va da sé che andrà escluso, per falsa dichiarazione, colui che consapevolmente ha omesso di dichiarare una condanna di terzi **che era nella legale possibilità di conoscere con l'ordinaria diligenza** (cfr. T.A.R. Friuli Venezia Giulia, sez. I, 14/07/2011 n. 358).

Si rimane a disposizione per qualsivoglia altro chiarimento e/o informazione (r.spata@comune.ragusa.gov.it - tel. 0932-676747) e con l'occasione si porgono distinti saluti.

Il dirigente del settore II

Gestione Affari Patrimoniali, Consulenza Appalti, Gare ed Aste, Contratti
Dr. Rosario Spata